



Adviesraad Sociaal Domein Eersel
Mevr. R Castelijns-Corsten
Lupine 11
5521 MD EERSEL

Uw brief van 8 mei 2019
Uw kenmerk
Telefoonnummer 0497-531300
Bijlage(n)

Eersel, d.d. 7 augustus 2019
Ons kenmerk 19.15616
Onderwerp Reactie op het advies
Verordening en beleidsregels
maatschappelijke
ondersteuning en
beleidsregels bijzondere
bijstand

Beste leden van de Adviesraad,

Bij bovengenoemde brief heeft uw Adviesraad advies uitgebracht over:

- de Verordening maatschappelijke ondersteuning 2019;
- de Beleidsregels maatschappelijke ondersteuning en 2019;
- de Beleidsregels bijzondere bijstand 2019.

Allereerst wil ik u bedanken voor uw uitgebreid advies. In onze reactie hierop richten wij ons op de Verordening en de Beleidsregels maatschappelijke ondersteuning omdat u ten aanzien van de Beleidsregels bijzondere bijstand geen opmerkingen heeft gemaakt.

1. Procedureel.

U heeft aangegeven het tijdpad van advisering te krap te vinden en gevraagd meer rekening te houden met de vergaderfrequentie van de Adviesraad.

Reactie: Wij proberen uw Adviesraad telkens voldoende tijd te geven om advies uit te brengen. Soms zijn we ten aanzien van Kempenbrede onderwerpen (zoals nu het geval) ook afhankelijk van de afspraken die Kempenbreed worden gemaakt en is de tijd noodgedwongen wat krapper dan gewenst.

2. Algemeen

U vraagt aandacht voor de toegankelijkheid van informatie en communicatie. Zie hiervoor onderdeel "communicatie en toegankelijkheid".

3. Beleidsregels inhoudelijk Hoofdstuk 2

Beschermd wonen

U vraagt hoe de inspraak van de regiogemeenten bij het onderdeel beschermd wonen is geregeld.

Reactie: Maandelijks vindt op beleidsmatig en uitvoerend niveau overleg plaats tussen de centrumgemeente en de regiogemeenten over beschermd wonen.

Persoonlijk plan

U vraagt of de gemeente een format kan aanreiken voor een persoonlijk plan.

Reactie: De gemeente hanteert geen format voor een persoonlijk plan. Het persoonlijk plan is vormvrij.

Cliëntondersteuning

U vraagt inzicht te krijgen in de mate waarin gebruik gemaakt wordt van cliëntondersteuning.

Reactie: De gemeente houdt hierover zelf geen registratie bij. Uit het Cliëntervaringsonderzoek Wmo over 2018 blijkt dat 40% van de Wmo cliënten, die hebben deelgenomen aan het onderzoek, bekend is met het feit dat gebruik gemaakt kan worden van onafhankelijke cliëntondersteuning (landelijk is dat percentage lager, namelijk \pm 30%).

Hoofdstuk 3

Hulp bij het huishouden

U merkt op dat hulp bij het huishouden niet alleen ingezet dient te worden voor het schoonhouden van het huis, maar ook een belangrijke signaleringsfunctie heeft. Tevens adviseert u om een norm aan te houden van 2 uur en 45 minuten.

Reactie: Huishoudelijke hulpen hebben ook een signalerende taak. Daarom worden ook drie categorieën huishoudelijke hulp onderscheiden, waarbij de signalerende en ondersteunende taken met name in de categorieën 2 en 3 zijn ondergebracht. Hulp bij het huishouden, is evenals alle andere voorzieningen in het kader van de Wmo, een maatwerkvoorziening. Alhoewel de onderdelen in het protocol zijn genormeerd, is de vertaling daarvan in daadwerkelijk in te zetten uren maatwerk en toegespitst op de behoefte in de specifieke situatie.

U vraagt welke partij toezichthouder is als het gaat om een schoon en leefbaar huis.

Reactie: de gemeente is toezichthouder.

U stelt dat inkomen geen grond kan zijn om op een aanvraag voor een Wmo voorziening negatief te beschikken.

Reactie: Dat is juist. Inkomen is geen grond.

Woonvoorzieningen

U vraagt of de regeling voorzienbaarheid en algemeen gebruikelijk (ouder dan 20 jaar) in de beleidsregels is komen te vervallen.

Reactie: Op pagina 7 van de beleidsregels is hierover een passage opgenomen. Wel zijn de termijnen (onder meer ouder dan 20 jaar) komen te vervallen om reden dat het altijd maatwerk betreft.

U geeft aan de mogelijkheid van het plaatsen van een tijdelijke woonunit te missen.

Reactie: Op pagina 8 van de beleidsregels is hierover een passage opgenomen. Daarbij gaat de gemeente ervan uit dat met betrekking tot het realiseren van een mantelzorgwoning sprake is van eigen verantwoordelijkheid. Dit kan door zelf een woning te bouwen of te huren. De gemeente heeft wel een rol in de advisering en de ondersteuning als het gaat om de nodige vergunningen op het gebied van ruimtelijke ordening.

Vervoersvoorziening

U stelt dat de mogelijkheid van een scootmobiel niet wordt vermeld.

Reactie: In de beleidsregels wordt geen opsomming gegeven van mogelijke vervoersvoorzieningen die kunnen worden ingezet. Uiteraard kan dit ook een scootmobiel zijn als dit de meest adequate oplossing voor het vervoersprobleem is.

Begeleiding

U vraagt of een diagnose volgens de matrix altijd vereist is bij de aanvraag.

Reactie: De zelfredzaamheidsmatrix stelt geen "diagnose" maar wordt door de Wmo consulenten gebruikt om de hulpvraag te objectiveren en hierdoor richting te geven aan de indicatiestelling. Als het gaat om Wmo begeleiding dan wordt deze matrix altijd als hulpmiddel gebruikt.

U vraagt of in de beleidsregels aandacht kan worden besteed aan overbelasting, waardoor (al dan niet tijdelijk) geen sprake is van gebruikelijke hulp.

Reactie: Er wordt op meerdere plaatsen in de beleidsregels en vanuit de doelstelling van de voorzieningen aandacht besteed aan overbelasting. Indien nodig wordt een (tijdelijke) indicatie afgegeven om de (bijna) overbelaste mantelzorger te ontlasten. Voorbeelden hiervan zijn onder meer het inzetten van hulp bij het huishouden, kortdurend verblijf (buitenshuis logeren) en begeleiding (in de vorm van dagbesteding).

U stelt dat in bijlage 2 onder B2,1 is opgenomen dat in kortdurende situaties (max. drie maanden) alle begeleiding door de gebruikelijke hulpverlening moet worden geboden. U pleit ervoor hiermee soepel om te gaan.

Reactie: De termijn van drie maanden die hierin wordt genoemd is een algemene richtlijn. In de praktijk is altijd sprake van maatwerk en kan hiervan worden afgeweken.

Beschikking

U acht het wenselijk om in de beschikking niet alleen het doel op te nemen maar ook de te behalen resultaten (in verband met de evaluatie van de doelmatigheid).

Reactie: In de beschikking wordt het beoogde resultaat vermeld. De wijze waarop dit beoogde resultaat wordt behaald (de inzet) wordt echter door de cliënt samen met de zorgaanbieder bepaald. Dit wordt vervolgens vertaald in een "ondersteuningsplan", dat bij de gemeente moet worden ingediend. Dit plan dient vervolgens mede als input voor de (tussentijdse) evaluatie.

U vraagt of schulden een contra-indicatie vormen voor het verkrijgen van een pgb.

Reactie: In principe is het aan de cliënt om te bepalen of gekozen wordt voor een voorziening in de vorm van zorg in natura of een pgb. De regels hiervoor zijn in artikel 12 van de Beleidsregels opgenomen. Het hebben van schulden kan echter wel een reden zijn dat besloten wordt geen pgb toe te kennen maar te kiezen voor zorg in natura.

PGB

U geeft aan dat u een terughoudend beleid constateert als het gaat om het verstrekken van een pgb, mede als gevolg van de stringente voorwaarden die hieraan worden gesteld. U vraagt of deze constatering juist is.

Reactie: Deze constatering is niet juist. De gemeente ontmoedigt het pgb niet maar moet wel toetsen of de cliënt voldoende in staat is om de aan het pgb verbonden taken uit te voeren. Verder is het zo dat de noodzaak om te kiezen voor een pgb (onder meer bij begeleiding) is afgenomen omdat een groot aantal zorgaanbieders inmiddels een overeenkomst heeft met de gemeente voor het leveren van zorg in natura.

U adviseert om bij de vaststelling van het pgb het onderscheid informeel en formeel te schrappen.

Reactie: Dit onderscheid is gehandhaafd. Het betreft een wijziging die is overgenomen uit de modelverordening van de VNG en heeft te maken met de toevoeging van een artikel in de wet waarbij prijzen worden vastgesteld overeenkomstig de eisen aan de kwaliteit van de dienst. Eisen die gesteld worden aan de deskundigheid van de beroepskracht vallen hier ook onder.

Toegangsrichtlijnen voor formele hulp die 100% van het ZIN-tarief ontvangt zijn:

- Inschrijving KvK
- Beschikken over relevante diploma's voor het verrichten van de betreffende zorg.

Bij informele hulp is hiervan geen sprake. Met name bij complexe begeleidingszaken is het van belang om formele hulp (vanwege zijn deskundigheid om specialistische begeleiding te bieden) in te schakelen. Begeleiding door familie of anderen uit het netwerk wordt dan door toepassing van het lagere tarief ontmoedigd. Dat geldt eveneens voor een aanbieder die geen relevante diploma's heeft. Hoofdzakelijk is dat zorg veilig, doeltreffend en cliëntgericht wordt verstrekt.

U pleit ervoor om bij een pgb een vrij besteedbaar bedrag van 1,5 %, zoals ook in de WLZ wordt gehanteerd, toe te passen.

Reactie: Een vrij besteedbaar bedrag is binnen de Wmo niet aan de orde. Uw adviesraad bedoelt waarschijnlijk verantwoordingsvrij bedrag. Dit is een klein bedrag binnen het toegekende pgb dat kan worden besteed en waarover geen verantwoording hoeft te worden afgelegd. De Kempengemeenten werken sinds 2015 niet meer met een verantwoordingsvrij bedrag, om reden dat hiervan maar minimaal gebruik werd gemaakt en ook de behoefte hieraan niet is gebleken. Reden om dit niet opnieuw in de verordening en beleidsregels op te nemen.

U pleit ervoor dat inzet van informele hulp niet alleen gewogen wordt langs het criterium doelmatigheid maar ook vanuit het criterium kostenbesparing.

Reactie: De tarieven voor informele zorg zijn lager dan die voor de formele zorg. Bij informele zorg wordt uitgegaan van het Wettelijk minimumloon (inclusief vakantietoeslag). Daarmee wordt impliciet ook een kostenbesparing gerealiseerd.

Hoofdstuk 4

Abonnementstarief

U acht het gewenst om informatie in de verordening op te nemen over de hoogte van het abonnementstarief.

Reactie: Het abonnementstarief ligt vast in het (landelijke) Uitvoeringsbesluit Wmo. In de verordening wordt hiernaar verwezen. Daarom wordt geen feitelijk bedrag in de verordening zelf opgenomen.

U vraagt voor welke algemene voorzieningen het abonnementstarief ook gaat gelden.

Reactie: Ambtelijk is dit onderwerp in Kempverband besproken. Wij zijn voornemens om de colleges te adviseren het abonnementstarief niet voor algemene voorzieningen door te voeren. Hierover dient echter nog een besluit te worden genomen.

Hoofdstuk 7

U vraagt wat de positie van de adviesraad is ten aanzien van de passage "dat ingezetenen in staat worden gesteld voorstellen te doen aangaande het beleid betreffende maatschappelijke ondersteuning en kunnen deelnemen aan periodiek overleg."

Reactie: De Adviesraad heeft deze rol al en het beleid dienaangaande blijft ongewijzigd.

4. Communicatie en toegankelijkheid

U wilt graag geïnformeerd worden over de wijze waarop over de verordening en beleidsregels gecommuniceerd wordt en hoe deze toegankelijk worden gemaakt.

In dit verband bent u positief over de wijzigingen die op de website van de gemeente Eersel zijn doorgevoerd.

Reactie: Aanvullend op de informatie die op de website beschikbaar is wordt onderzocht of er in Kempverband draagvlak is om een folder te ontwikkelen. Verder wordt in het najaar gestart met een artikelenserie over de Wmo op de pagina van de "Welzijnwijzer" in de Hint.

Uw suggestie om de reactie op uw advies onderdeel te laten zijn van een gesprek met de verantwoordelijke wethouder, beleidsambtenaar, Wmo consulenten en een delegatie van uw Adviesraad heeft geresulteerd in een afspraak die met u gemaakt is op maandag 21 oktober 2019 van 10.00 – 11.30 uur. Daarin kan de inhoud van deze brief nogmaals aan de orde worden gesteld.

Ik hoop u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met Trudy van Hoef van het team Welzijn, te bereiken via het doorkiesnummer (0497)531376 of via het emailadres t.vanhoef@eersel.nl.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van Eersel



mevrouw N.H. Geerars
Hoofd afdeling Ontwikkeling

