



www.adviesraadsociaaldomeineersel.nl
info@adviesraadsociaaldomeineersel.nl

Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Eersel
Postbus 12
5520 AA Eersel

Eersel, 8 mei 2019

Betreft: advies verordening en beleidsregels maatschappelijke ondersteuning en
beleidsregels bijzondere bijstand 2019 gemeente Eersel

Geacht college,

Naar aanleiding van uw verzoek tot het uitbrengen van advies aangaande:

- de verordening maatschappelijke ondersteuning,
- de beleidsregels maatschappelijke ondersteuning en
- de beleidsregels bijzondere bijstand

treft u hierbij onze reactie aan.

1. Procedureel:

De ASD vindt het aangeboden tijdpad van advisering te krap en roept het College op meer rekening te houden met de vergaderfrequentie van de ASD; de advisering moet daarin passen en de ASD heeft daarvoor, in het kader van voorbereiding en besluitvorming meer tijd nodig dan het vastgestelde tijdpad.

2. Algemeen:

Verordening en beleidsregels zijn zeer technocratisch in het kader van het borgen van het beleid en de uitvoering daarvan.

De WMO is bedoeld om mensen zo lang als mogelijk te laten participeren in de maatschappij en hen daarbij te ondersteunen door de inzet van voorzieningen die dat mogelijk maken. Dat vraagt om informatie en communicatie die toegankelijk en uitnodigend is vanuit de leefwereld van de cliënt. Zie daarvoor onze opmerkingen bij punt 4.

Beleidsregels maatschappelijke ondersteuning.

3. Inhoudelijk:

Hoofdstuk 2:

- Beschermd Wonen: de centrumgemeente voert deze maatwerkvoorziening uit; hoe is de inspraak van de regiogemeenten daarbij geregeld?
- Persoonlijk plan: kan de gemeente een format aanreiken voor een persoonlijk plan?
- Cliëntondersteuning: de ASD zou graag inzicht hebben in de mate waarin gebruik gemaakt wordt van zowel professionele als vrijwillige cliëntondersteuning.

Hoofdstuk 3:

- Hulp bij het huishouden:
 - de ASD zou graag opgenomen zien dat hulp bij het huishouden een basale zorgfunctie is waarbij de zorgverlener niet alleen wordt ingezet voor het schoonhouden, maar in veel gevallen ook een belangrijke signaalfunctie heeft in het kader van het welzijn en gezondheid van de cliënt; de rigide uitwerking van de berekening van de benodigde tijd per ruimte in minuten en zelfs seconden, doet daar geen recht aan; uit ervaring blijkt dat het schoonhouden van een woning met de 5 basale ruimtes minimaal 2.5 uur vergt; inclusief de indirecte tijd adviseert de ASD een norm aan te houden van 2 uur en 45 minuten.
 - welke partij is toezichthouder als het gaat om een “schoon en leefbaar huis”; cliënt, zorgverlener en/ of gemeente?
 - als gevolg van de invoering van het abonnementstarief zal een groter beroep worden gedaan op de maatwerkvoorziening hulp in het huishouden; dat geldt vooral voor cliënten die de huishoudelijke hulp nu particulier vergoeden; bij het vaststellen van een objectieve indicatie voor de noodzaak van hulp in het huishouden kan inkomen geen grond zijn voor het weigeren van deze voorziening.

- Woonvoorzieningen:
 - de regeling voorzienbaarheid en algemeen gebruikelijk (ouder dan 20 jaar) is niet opgenomen; is deze komen te vervallen?
 - de ASD mist de mogelijkheid van het plaatsen van een tijdelijke zorgunit.

- Vervoersvoorziening: niet vermeld wordt in het kader van het zich lokaal kunnen verplaatsen de mogelijkheid van een scootmobiel.

- Begeleiding:
 - is een diagnose volgens de matrix altijd vereist bij de aanvraag?
 - kan er in de beleidsregels aandacht worden besteed aan overbelasting, waardoor al of niet tijdelijk geen sprake kan zijn van gebruikelijke hulp?
 - in bijlage 2 onder B2,1 wordt gesteld dat in kortdurende situaties (max. 3 maanden) alle begeleiding door de gebruikelijke hulpverlening moet worden geboden; de ASD pleit ervoor hier soepel mee om te gaan; ook in kortdurende situatie kan professionele begeleiding noodzakelijk zijn ter ondersteuning van de toename van zelfredzaamheid.

- Beschikking:
 - het is wenselijk om niet alleen het doel op te nemen maar ook de te behalen resultaten i.v.m. de evaluatie aangaande de doelmatigheid.
 - schulden: vormen schulden een contra-indicatie voor het verkrijgen van een PGB?

- PGB:
 - het PGB stelt de cliënten in staat “een eigen verantwoordelijkheid te hebben voor de wijze waarop cliënten hun leven inrichten”; de ASD constateert een terughoudend beleid in het verstrekken van een PGB, mede door de stringente voorwaarden en regels; is die constatering juist?
 - bij de vaststelling van een PGB wordt onderscheid gemaakt tussen formele en informele hulp; voor de cliënt is de zorgvraag bepalend; de ASD adviseert dit onderscheid te schrappen.

- de ASD pleit bij het verstrekken van een PGB voor een vrij besteed bedrag ter hoogte van 1,5 % zoals ook in de WLZ wordt gehanteerd.
- de ASD zou graag zien dat de inzet van een PGB voor informele hulp niet alleen gewogen wordt langs het criterium van doelmatigheid, maar ook vanuit het criterium van kostenbesparing.

Hoofdstuk 4:

- **Abonnementstarief:**
 - in de aanbiedingsbrief wordt het bedrag van € 17,50 genoemd; in de verordening is daarover niets terug te vinden; dat tarief wordt volgens recente informatie in 2020 € 19,-; het opnemen van die informatie is gewenst.
 - kan het College aangeven voor welke algemene voorzieningen het abonnementstarief ook gaat gelden?

Hoofdstuk 7:

- **Betrekken van ingezetenen bij het beleid:** er wordt gemeld dat ingezetenen in staat worden gesteld “voorstellen te doen aangaande het beleid betreffende maatschappelijke ondersteuning” en “kunnen deelnemen aan periodiek overleg”; wat is de positie dan wel de wijziging van het beleid in deze in relatie met de rol van de huidige ASD?

4. Communicatie en toegankelijkheid:

De ASD heeft als een van haar specifieke aandachtspunten “informatie, communicatie en toegankelijkheid”. In dat verband wil de ASD graag geïnformeerd worden over de wijze waarop de verordening en beleidsregels worden gecommuniceerd en toegankelijk zijn of worden gemaakt.

Daarbij denken wij aan:

- schriftelijke informatie via een brochure
- digitale informatie via de website
- fysieke contacten zoals het WMO-loket

In dit verband is de ASD positief over de wijzigingen die onlangs op de gemeentelijke website zijn doorgevoerd.

Ten aanzien van de aanpassingen aangaande de Beleidsregels bijzondere bijstand heeft de ASD geen opmerkingen.

We zien uw reactie op ons advies met belangstelling tegemoet.

We doen daarbij de suggestie deze reactie te laten plaatsvinden in een setting/gesprek, waarbij de verantwoordelijke wethouder, de beleidsambtenaar, WMO-consulenten en een vertegenwoordiging van de ASD aanwezig zijn.

Met hartelijke groet,

Namens de Adviesraad Sociaal Domein Eersel

P. Bunnik, voorzitter

J. Sanderse, lid

J. Backbier, lid

J. Bongers, lid



www.adviesraadsociaaldomeineersel.nl
info@adviesraadsociaaldomeineersel.nl