

Geachte leden van de WMO Adviesraad Eersel,

Hieronder gelieve u aan te treffen onze reactie op de "Woonvisie 2014."

Woonvisie 2014 ??

De eerste vraag die het document Woonvisie 2014 oproept is de status van deze notitie. Het is onduidelijk wie de maker is, wie er verantwoordelijkheid voor draagt en wat de verdere procesgang is. We moeten het doen met de mededeling in de inleiding dat het stuk een actualisatie is van de woonvisie in de eerder gepresenteerde "Toekomstvisie 2030."

We verwachten dan een concreet zicht op de toekomst en de daarop geënte uitgangspunten, concrete maatregelen, stappen en prioriteiten. Maar helaas, niets van dat alles; visie ontbreekt in hoge mate of beperkt zich tot vage constatering die in grote lijnen al bekend zijn. Een heldere blik op "Wonen in de kernen van de gemeente Eersel" in samenhang met werken, zorg en welzijn (leefbaarheid) komt in deze woonvisie te weinig tot uiting. Het is daarom ook moeilijk er een goed en gefundeerd advies over uit te brengen. Bovendien, als er een visie geformuleerd wordt zal deze moeten komen uit alle te raadplegen belangengroeperingen.

We beseffen dat de economische crisis met al zijn gevolgen ook de blik op wonen stevig vertroebeld en beïnvloed heeft. Denk aan de rol van banken en hypotheekverstrekkers, aan de flink beperkte rol en functie en mogelijkheden van woningbouwverenigingen, denk aan de uitwerking van de gevraagde participatiemaatschappij etc.. Dit alles vraagt om met geheel nieuwe ogen naar wonen in al zijn aspecten te kijken. We moeten jammer genoeg constateren dat dit juist onvoldoende uit de verf komt.

Als Seniorenraad van de gemeente Eersel hebben we nadrukkelijk gekeken naar de woonvisie voor senioren. Er zijn o.i. geen onderzoeken nodig om te voorspellen dat in de toekomst het aantal ouderen dat op enigerlei wijze zorg en ondersteuning nodig heeft zal groeien. Naast de kinderen (die in dit verband niet relevant zijn) zijn deze zorgvragende senioren tezamen met de geestelijk en lichamelijk gehandicapten en psychisch zieke mensen de meest kwetsbare groep in onze samenleving.

Als we dan in het rapport op blz. 31 in het hoofdstuk "Inputbijeenkomsten raad en externe stakeholders" als antwoord op de vraag: "Op welke doelgroepen gaat de gemeente zich richten met het woonbeleid etc.?" lezen: "*Bij sturing moeten we ons niet speciaal richten op senioren. Deze zijn er al en deze blijven ook wel. We moeten ons richten op starters en jonge gezinnen, want deze dragen bij aan de leefbaarheid van de kernen.*" Dan vragen we ons in gemoede af of deze woonvisie tot stand is gekomen onder verantwoordelijkheid van en werkelijk de visie is van de gemeente Eersel

Even verder staat dat de gemeente prioriteiten zal aangeven. Deze zijn in het document nauwelijks of niet te vinden, zeker niet voor de doelgroep senioren.

Daarom noemen wij een aantal prioriteiten waaraan in grote lijnen wel gerefereerd wordt, maar niet als zodanig worden gesteld:

1. Iedere kern van de gemeente moet in de eigen behoefte aan seniorenhuisvesting kunnen voldoen; senioren moeten zo lang mogelijk in de eigen kern gehuisvest kunnen blijven.
2. (Senioren)woningen worden betaalbaar, levensbestendig en flexibel gebouwd in het hart van de dorpskernen zodat ook andere doelgroepen er in kunnen wonen zonder kostbare aanpassingen.
3. Technische hulpmiddelen en toepassing van domotica zijn qua aanleg en voorziening beschikbaar in een seniorenwoning.
4. Gestructureerde woningaanpassing senioren stimuleren en vooral faciliteren. Zorg en wonen voor senioren zoveel mogelijk integreren.
5. Het bouwen / plaatsen van mantelzorgwoningen wordt gestimuleerd, drempels worden weggenomen en procedures verkort.

Aan deze prioriteiten wordt in de woonvisie, zoals al eerder gesteld, niet helemaal voorbij gegaan want we lezen: bouwen van woningen met flexibele indeling zodat ze desgewenst voor diverse doelgroepen geschikt gemaakt kunnen worden, multifunctioneel bouwen, meer middeldure en goedkope koopwoningen realiseren i.p.v. dure. Bestemmingsplannen in kom en buitengebied maken het realiseren van mantelzorgwoningen reeds mogelijk.

Verder hebben we ons vooral gericht op hoofdstuk 7, het uitvoeringsprogramma, de punten 1, 2 en 3 (senioren gerelateerd)

Aangegeven wordt dat er geïnventariseerd wordt in hoeverre de bestaande woningvoorraad geschikt is voor senioren en dat de woonvraag van senioren in beeld moet worden gebracht.

De provincie / SRE gaat dit onderzoek uitvoeren, lezen we. Wij vrezen dat dit onderzoek uitsluitend van achter het bureau plaats vindt, gebruik makend van bestaande cijfers en gegevens en dat de doelgroep senioren er niet persoonlijk bij betrokken wordt.

Wij stellen voor dat de gemeente dit onderzoek in eigen beheer uitvoert met gebruikmaking van de vastgoedadministratie (WOZ) die bij de gemeente bekend is en deze gegevens te koppelen aan de gemeentelijke basisadministratie c.q. bevolkingsgegevens zodat er o.a. een selectie gemaakt kan worden van alle woningeigenaren van 55+.

Deze mensen zouden benaderd kunnen worden met de vraag naar woningbehoefte nu en in de toekomst (termijn aangeven). Als dit bekend is zou er gekeken kunnen worden of er bemiddeling plaats kan vinden tussen woningeigenaren en woningzoekenden (starters, etc.) De gemeente zou hierin zelf het voortouw kunnen (moeten) nemen door een soort databank in te richten met vraag en aanbod in de trant van EERSELZORGVOORELKAAR (vrijwilligersmarkt)

Als de 55+ woningeigenaren benaderd worden kan tegelijkertijd gewerkt worden aan bewustwording / informatieverstrekking m.b.t. eigen woning aanpassing,

levensbestendig maken, verhuisbehoefte, wijzen op de gemeentelijke bemiddelingsbank, mogelijkheden van de woningstichting, enz..

Wij denken dat op, deze wijze een reëler beeld van de woningbehoeften binnen de gemeente zichtbaar wordt.

Tot zover onze eerste reactie op het document "Woonvisie 2014."

De seniorenraad van de gemeente Eersel.