

## Reactie op WOONVISIE 2015

Van: Jan de Mol

Datum: 20 februari 2015

1.

Als ik een WOONVISIE onder ogen krijg, verwacht ik uiteindelijk een visie op de vraagstelling. Die vind ik niet of onvoldoende.

2.

Ik zou mij dan afvragen wat en waaraan behoefte is. De opgesomde feiten (prima overigens) zijn overwegend uit een verleden gekozen dat op basis van deze feiten géén nieuwe woonvisie gerechtvaardigd kan worden

3.

Als een gemeente "Kempisch wonen in een wereldregio" als standaard propageert dan zou ik bij de opgaven voor Eersel (6.5 in de woonvisie) daarvan iets terug willen zien. Maar vrijwel niets daarvan!

4.

Alleen ouderen zijn kennelijk kwetsbaar. Aan andere mensen met een beperking wordt geen woord besteed. Jammer. Ouderen komen dan wel aan bod maar worden in hoofdzaak gewezen op hun eigen verantwoordelijkheid.

5.

M.i. gaf de beeldvormende bijeenkomst met de gemeenteraad nog de beste argumenten (input), maar ook hier ontbreekt de groep mensen met een beperking. We hebben in Eersel toch een (relatief groot) aantal mooie voorbeelden van hoe dit kan!

6.

Wat bij mij blijft hangen is het feit dat tussendoor steeds wordt gesproken over leegstaande gebouwen, ofschoon die nergens aan de orde kwamen bij inspraak of wat dan ook.

Moet deze WOONVISIE een legitimatie worden voor herbestemming van leegstaande gebouwen in onze gemeente? Specifiek in het dorp Eersel?

Het antwoord zal zijn NEE...(verwacht ik)

Ik denk van JA!

Waarom? Omdat dit het enige is wat bij mij als nieuw over komt...

PS

In moeilijk te lezen handschrift gaf ik deze reactie desgevraagd af aan Coby Beerens.

Hierbij de wellicht beter te lezen weergave.