

# Verslag FOT 30-4-2015

<b>Betreeft:</b>	Fysieke overlegtafel "Transformatie Begeleiding 18+" BOV-Kempen
<b>Datum:</b>	26 maart 2015
<b>Aanwezig:</b>	Arno Heesters (GOW Welzijnswerk) Bert Beerens (Stichting RSZK) Daisy Follon (Gemeente Bladel) Fieke van Cuijk (Praktijk Filius) Elly Brocken (SWBO) Els Donkers (RSZK) Huib Steeghs (ISD de Kempen) Inge Scherpenzeel (Gemeente Best) Joan Veldhuizen (wethouder gemeente Bladel) Jos Veldhoven (Wmo-raad Reusel-De Mierden namens raden v/d Kempen) Judith Strijbos (Gemeente Veldhoven) Kees Houter (Wmo-raad Best namens de raden van BOV) Maarten Rietveld (POP Bladel) Marjo Frenk (Jan Arends B.V.) Miriam Hoefmans (Bizob) Piet van Eekert (Carepower B.V.) Robert Slaghuis (Stichting Lunet Zorg) Sharon Buquet (Stichting Lunet Zorg) Xander Koster (gemeente Bergeijk, vervangt Trudy van Hoef)
<b>Afwezig:</b>	Carla Stoop (Wmo-loket Veldhoven) Lisette van Druenen (Stichting Archipel) Tonnisca van der Heijden (Loket ISD) Trudy van Hoef (Gemeente Eersel)
<b>Opgesteld door:</b>	Daisy Follon

	<b>Onderwerp</b>
<b>1.</b>	<b>Opening</b> Door voorzitter (Judith Strijbos, gemeente Veldhoven). Deelnemers aan overlegtafel stellen zich voor.
<b>2.</b>	<b>Vaststelling agenda</b>
<b>3.</b>	<b>Mededelingen</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Geen input vanuit DOT.</li><li>- Geen zaken vanuit praktijk.</li><li>- Nieuwe supplementen ZRM: gemeenten hebben hier kennis van genomen, maar hebben hier nog niet verder naar gekeken wat zij ermee gaan doen. Het gaat hierbij om de volgende supplementen:<ul style="list-style-type: none"><li>• Tijdsbesteding</li><li>• Ouderschap</li></ul>De supplementen zijn nog niet bij iedereen bekend en worden daarom met dit verslag meegestuurd.</li><li>- Extra punt: landelijk zijn gemeenten erop geattendeerd dat er een bewerkers-overeenkomst gesloten dient te worden. Gemeenten gaan hier verder naar kijken. De bewerkersovereenkomst heeft betrekking op alles waarbij persoonsgegevens worden ingezien. De vraag werd hierbij gesteld of dit gezamenlijk wordt opgepakt door gemeenten. Voor gemeenten is dit nog moeilijk te zeggen, maar ze kunnen zich voorstellen van wel.</li></ul>
<b>4.</b>	<b>Verslag 10<sup>e</sup> fysieke overlegtafel 26 maart 2015</b> Terugkoppeling van actiepunten in het verslag:  <i>Crisisregeling</i> <ul style="list-style-type: none"><li>- Wanneer er crisis is en dit niet onder de Wlz valt draait de betreffende gemeente op voor de kosten. VNG is met het ministerie in gesprek, omdat zij willen dat gemeenten hiervoor financieel gecompenseerd worden.</li><li>- Een regionale werkgroep is hier mee bezig, neemt dit mee in een inventarisatie van alles (jeugd+volwassenen) wat nog op het gebied van crisis/de crisisdienst geregeld moet worden. Deze inventarisatie is voor de zomer afgerond en dan weten gemeenten ook waar eventueel nog apart (inkoop)afspraken over gemaakt moeten worden. Tot die tijd zal contact moeten worden gelegd met individuele gemeenten, omdat er nog geen afspraken zijn gemaakt over wat als het geen Wlz betreft.</li></ul>

- Naar aanleiding hiervan wordt de vraag gesteld wie er gebeld moet worden bij crisis. Op de site van Bizob staan de gegevens van de loketten, dit zal nog worden aangevuld met de openingstijden.
- De aanbieder beoordeelt in weekenden in elk geval of het wel of geen crisis betreft en schakelt op maandagochtend met gemeente.
- Cliënt staat centraal bij de crisis, belangrijk is dat er aan de voorkant duidelijk is bij aanbieders wie zij wanneer moeten/kunnen bereiken.

#### *Werkgroep 2*

- Arno Heesters (GOW Welzijnswerk) & Dorien van Hall (gemeente Oirschot) hebben een agenda opgesteld en is (als het goed is) reeds naar de deelnemers van deze werkgroep verzonden.
- Elly Brocken (SWBO) sluit ook aan bij deze werkgroep.

#### *Gespreksverslag*

- Carla Stoop (Wmo-loket Veldhoven), Inge Scherpenzeel (gemeente Best) en Tonnisca van der Heijden (Loket ISD) hebben overleg gehad. Wat in elk geval in de beschikking opgenomen dient te worden:
  - NAW gegevens
  - Duur
  - Cliëntprofiel & niveau
  - Resultaten & eventuele evaluatiemomenten
  - Rolstoelvervoer
  - Inzet cliënt / netwerk / vrijwilligersorganisatie
- De sleutel ligt bij de cliënt: zowel de beschikking als het gespreksverslag kan bij de cliënt worden opgevraagd, waardoor de aanbieder op die manier aan de benodigde informatie kan komen.
- De zorgaanbieder geven aan bezwaren te hebben tegen deze werkwijze. Zij willen het rapport/gespreksverslag ontvangen. Dit omdat hen dit scheelt in de doorlooptijd, omdat ze dan goed voorbereid naar het gesprek met de cliënt kunnen en hen dan vaak gelijk een passend aanbod kunnen doen. En omdat ze nu vaak van cliënten te horen krijgen dat ze weer dezelfde vragen moeten beantwoorden. Ook de cliëntvertegenwoordigers geven aan dat het belangrijkste is dat cliënten niet twee keer hun verhaal hoeven te doen.
- Bij het keukentafelgesprek zou eventueel aan cliënten gevraagd kunnen worden of zij toestemming verlenen om gegevens te delen met de aanbieder.
- Maarten Rietveld (POP Bladel) is geen voorstander van automatisering van toe te zenden gegevens → hier zitten veel haken en ogen aan.
- Het idee wordt geopperd om naar aanleiding van het gesprek met een consultant het verslag toe te sturen naar cliënt, indien cliënt akkoord gaat met het verslag wordt er een beschikking opgesteld. Bij de akkoordverklaring van het verslag ook inbouwen of cliënt akkoord gaat met het uitwisselen van gegevens met aanbieders. Met andere woorden: toestemming vragen aan cliënten wordt hierdoor onderdeel van het proces.
- Bij zorgaanbieders is er verschil van mening over of het toesturen van gegevens alleen de ZRM score moet zijn of het gehele verslag.
- Opmerking van wethouder Joan Veldhuizen hierbij: cliëntondersteuning kan hier een rol spelen door de cliënt uit te leggen waar hij/zij mee akkoord gaat en wat de risico's zijn.
- Gemeenten kijken samen met de consultants voor de volgende FOT hoe hiermee om te gaan.
- Ook zal getracht worden uniformiteit te bewerkstelligen tussen BOV en Kempen over akkoordverklaring bij het gespreksverslag door cliënt (onderlinge procedures afstemmen).

#### *Informatiemarkt*

- Er wordt (nog steeds) gestreefd naar het voorjaar 2015.
- Lunet geeft als tip mee aan de andere aanbieders dat zij als voorbereiding op de informatiemarkt kunnen bedenken hoe ze de mensen in de toegang goed kunnen informeren over hun producten. Dit speelt met name bij jeugd, waar zeer veel verschillende producten zijn ingekocht. Lunet heeft bijv. een overzicht gemaakt van alle producten (H-codes) die zij bieden met uitleg wat het betreffende product nu exact inhoudt. goede voorbereiding treffen door aanbieders.

#### *Namen + adressen organisaties*

- De namen en adressen van organisaties die de basisovereenkomst hebben getekend staan op de site van Bizob.

#### **5. Facturatieproces**

- Mededeling van gemeenten is dat de ene gemeente verder is dan de andere gemeente voor wat betreft het digitaliseren van het facturatieproces.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aanbieders volgen niet altijd de goede procedure aangaande het administratieprotocol. Oproep vanuit gemeenten is om dit protocol te volgen → staat op de site van Bizob (voor zowel de ISD, Best als Veldhoven).</li> <li>- Als hier onduidelijkheid over is dan bel de contactpersoon gekoppeld aan het facturatieproces.</li> <li>- Aan alle aanbieders (ook niet aanwezig bij de FOT) wordt hiervoor een oproep gedaan via de DOT.</li> <li>- Boodschap naar aanleiding van deze mededeling: bij de FOT geen technische / facturatieprocessen bespreken (dit kan ook via de mail).</li> </ul>
<b>6.</b>	<p><b>Terugkoppeling vanuit werkgroep 'monitoring en verantwoording'</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Toevoegingen aan het bestand dat Xander Koster (gemeente Bergeijk) uit heeft gedeeld: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bij punt 1 toevoegen na cliënt: en/of cliëntvertegenwoordiger</li> <li>• Bij punt 3 toevoegen einde van de zin: van zorgaanbieders</li> </ul> </li> <li>- Zorgaanbieders interpreteren artikel 13 van de deelovereenkomst verschillend.</li> <li>- Hoe resultaten door gemeenten worden benoemd hangt samen met hoe resultaten worden gemeten → opdracht is om dit uit te zoeken.</li> <li>- De conclusie is dat aanbieders zelf een meetinstrument mogen gebruiken en niet verplicht zijn om de ZRM te gebruiken. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dit wordt op een later moment dit jaar (samen met andere kleine wijzigingen) aangepast in de overeenkomst.</li> <li>• Kanttekening: er moet wel duidelijk zijn hoe aanbieders resultaten dan wel meten!</li> </ul> </li> <li>- Werkgroep gaat hiermee aan de slag en koppelt de volgende keer terug wat dit betekent voor de ZRM en artikel 13.</li> <li>- Opmerking Maarten Rietveld: Er dient zowel een kwalitatief als kwantitatief aspect in de evaluatie te worden opgenomen en er dient gekeken te worden naar wat we nu precies doen met deze evaluaties.</li> </ul> <p>! Belangrijk: maak onderscheid tussen een kwaliteitsmeting en verantwoording / resultaatmeting</p>
<b>7.</b>	<p><b>Rondvraag</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Opmerking Maarten Rietveld: agenda 22 van de VN moet ergens in de uitvoering en daaraan te koppelen beleid een plaats krijgen (dit is verplicht). Hoe past dat binnen onze Ontwikkelagenda?</li> <li>- Aandachtspunt voor indicatiestellers (en voor werkgroep 1): doelen en resultaten moeten besproken worden, geen acties.</li> <li>- Opmerking Bert Beerens (RSZK): eerder heeft hij meegemaakt dat er uren en dagdelen werden geïndiceerd door gemeenten.</li> <li>- Oproep aan zorgaanbieders naar aanleiding van voorgaande opmerking: als er uren en dagdelen worden geïndiceerd koppel dit dan terug naar de betreffende gemeente, dit is namelijk niet de bedoeling!</li> <li>- Marjo Frenk (Jan Arends B.V.) is 2 juli verhinderd en zal een vervanger regelen.</li> </ul>
<b>8.</b>	<b>Sluiting</b>

Actie c.q. afsprakenlijst:

Wie?	Wat (afpraak of actie)?	Wanneer?
Gemeenten	Toesturen supplementen ZRM	Week 19/20
Gemeenten	Uitzoeken bewerkersovereenkomst	Nog nader te bepalen
Regionale werkgroep	Inventarisatie brede crisisdienst/crisisregeling	Voor de zomer
Zorgaanbieders	Contact leggen met individuele gemeenten over crisisregeling indien geen Wlz	Continu
Bizob	Op site gegevens loketten aanvullen met openingstijden	Nog nader te bepalen
Gemeenten	Eventueel opnemen van akkoordverklaring bij gespreksverslag + uniformiteit bewerkstellingen hierbij tussen BOV / Kempen	Nog nader te bepalen
Zorgaanbieders	Goede voorbereidingen treffen	Voor informatiemarkt
Zorgaanbieders	Volgen van administratieprotocol (bij onduidelijkheid bellen)	Continu
Gemeenten	Oproep aan <b>alle</b> zorgaanbieders via DOT om aanleverprotocol te volgen	Nog nader te bepalen
Allen	Bij FOT geen technische / facturatieprocessen bespreken	April/mei/juni
Bizob	Artikel 13 van de deelovereenkomst aanpassen	Nog nader te bepalen
Werkgroep 1	Aan de slag met opmerkingen FOT 30 april	Voor FOT 2 juli
Zorgaanbieders	Terugkoppeling wanneer uren + dagdelen geïndiceerd worden aan gemeenten	Continu