

**Conceptverslag informatiebijeenkomst 19 juni 2014 klankbordgroepen
Nieuwe Wmo verordening 2015 AWBZ en Jeugd
Gemeentehuis Eersel, aanvang 19.30 uur**

Aanwezig: M. v.d. Ven, R. Dekkers, P. Schutte, H. Engels, J. Kerkhofs- Toirkens, J.v.d. Schoot, A. Zoontjens, L. Lommers, C. van Hoof, S. v.d. Broek, J. van Doord, J. Cordewinders, B. Smolders, F. Loonen, J. Adriaans, S. van Herk, C. zur Lage, E. van Eekert, P. Duis, J. Meuwisse, I. Kouijzer, X. Koster, M. Kiewik, J. Veldhoven, K. Kokken, J. Heesters, J. Lemmens, P. Potvin
Afwezig met bericht van verhindering: R. van der Hamsvoord, F. Masselink

Voorzitter: M. Kiewik
Presentatie: I. Kouijzer, X. Koster en J. Meeuwisse
Notuliste: R. Castelijns
Bijlage: powerpoint presentatie

Mevr. Kiewik opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.
Daarna geven X. Koster en I. Kouijzer een toelichting op de verordening.

In deze informatiebijeenkomst wordt een toelichting gegeven op de nieuwe verordening Wmo en Jeugdhulp 2015. Na afloop volgt overleg in kleiner comité.
Deze nieuwe verordening Wmo 2015 dient op 1 november 2014 te zijn vastgesteld door de gemeenteraden. In de procedure worden de stappen zodanig gezet dat ze juridische juist zijn.

In de verordening wordt landelijk beleid vertaald naar het gemeentelijk kader.
Alle gemeenten gebruiken de VNG modelverordening als raamwerk. Daarin is zijn een beperkt aantal keuzemogelijkheden opgenomen.
Nu wordt een advies gevraagd over de verordening. In september wordt een advies verwacht over de beleidsregels.

Pop Bladel heeft al advies uitgebracht. Hierin is opgenomen dat het dossier dat de gemeente aanlegt ter inzage moet zijn voor de aanvrager.
De Wmo Adviesraad Oirschot is ook aanwezig: Oirschot doet nog mee in ISD De Kempen, doch niet in de transities. Op dit terrein wordt samengewerkt met andere gemeenten.

De inkoopprocedures zijn reeds gestart. De inkoopstrategie wordt nog niet bekend gemaakt, om concurrentievervalsing te voorkomen. Wel kunnen de adviesraden tips meegeven bij het opstellen strategie, echter zonder ze van de voren in te zien.

J. Lemmens vraagt de gemeenten nadrukkelijk om vooral te kijken waar de Wmo-raden betrokken kunnen worden, deze punten met hen te bespreken en er vervolg aan te geven.

- Uitgangspunten van de verordeningen: zelfredzaamheid en participatie. De gekantelde werkwijze wordt voortgezet. Een goede beoordeling en gesprek bij toegang tot ondersteuning zijn belangrijk.
Bij de jeugdhulp is een meerjarenbeleidskader en compleet overzicht van rechten en plichten burgers beschikbaar.
- Tegemoetkoming meerkosten in relatie tot de WMO is niet opgenomen in de verordening. Wel wordt door de cliëntenraad ISD in breder verband beleid voorbereid, waarbij de meerkosten Wmo impliciet worden meegenomen.

- Evaluatie: gemeenteraden kunnen altijd hierom verzoeken.
(De WMO raad van RdM is van oordeel dat de gemeenteraad bepaalt welke financiële ondersteuning wordt gegeven en niet de ISD, immers de ISD is een uitvoeringsorganisatie en niet een beleidsbepalende instantie. Hierop wordt twijfelachtig gereageerd door de medewerker van de ISD, zou op de hoogte moeten zijn van wat wordt vastgesteld.)
- Waarborging toetsingscriteria Wmo Adviesraden:
Bij de verordening jeugdhulp zijn die getoetst en voldoende in de verordening opgenomen. Alle criteria zijn gedekt door artikelen behalve:
 1. De wachtlijsten bij het inkoopproces
 2. Het verbinden met achterban en netwerk
 De leerpunten t.o.v. oude verordening worden meegenomen.

Bij de verordening Wmo zijn de toetsingscriteria minder uitgewerkt dan bij jeugdhulp. Waarom?
Antw.: Er zou een langere geschiedenis zijn en men gaat ervan uit dat het goed komt.

- Het belang dat in de verordening wordt gegeven aan de procedure heeft tot gevolg dat er nauwelijks aandacht is voor de hulp die wordt geboden en voor de burgers gaat het daar juist om. Geeft een verarming in de compensatie. De procedure is belangrijk om rechtvaardige ondersteuning te kunnen geven.
Antw.: Bij discussie kan bezwaar worden gemaakt, evt. bij de rechtbanken.
- De Wmo Adviesraad Reusel De Mierden geeft 3 onderwerpen aan bij haar opmerkingen:
 1. De VNG verordening is overgenomen; die is juridisch dichtgetimmerd.
Het gaat hier om de keuzemogelijkheden: in de toelichting wordt niet vermeld waarom deze keuzes gemaakt worden. De toelichting is ontoereikend: de keuzes zouden uitbegreider per artikel moeten worden toegelicht. Alleen als de gemeenteraad de juiste informatie ontvangt, kan zij een oordeel vormen.
Antw: dat is door tijdgebrek nog niet gedaan. Er wordt bijv. geen gespreksverslag gemaakt om bureaucratie te voorkomen.
 2. De Wmo adviesraden begrijpen niet dat in de verordening van jeugd en wmo verschillende keuzes gemaakt worden. Wat is wezenlijk anders? Waarom wordt niet in beide verordeningen gekozen voor hetzelfde?
Antw: uw opmerkingen worden meegenomen.
 3. Uiteindelijk zijn de verordeningen er voor om de mensen iets te bieden. Echter, de lezer ervaart deze verordening als zeer negatief; het lijkt erom te gaan vooral iets niet te bieden. De klank in de verordening is niet positief.
Het is juist belangrijk maatwerkvoorzieningen in te vullen en daarover positief te communiceren met de burgers.
Via evaluaties zou de gemeente er bovenop moeten zitten. Gemeenteraden hebben een meetinstrument nodig om inzicht te hebben in de gang van zaken.
Antw: e.e.a. zou moeilijk te vervatten zijn in juridische tekst.
- De Wmo seniorenraad Eersel is het eens met Reusel De Mierden: deze presentatie ademt de sfeer van afhouden mits. Staat ver af van de mensen die het aangaat. We zien de noodzaak, maar daarna worden we angstig omdat we denken dat er ongelukken gaan gebeuren, dat mensen niet de barrières nemen om hulp te vragen. Er zouden straks deskundigen zijn die er goed mee om kunnen gaan. Maar zo werkt het niet. Kans van willekeur is erg groot.

Per gemeenteraad zijn andere keuzes mogelijk en werken andere mensen. Pakt misschien anders uit dan bedoeld is.

Het is zaak de willekeur zo klein mogelijk te houden. Hoe regelt u dat? Welke maatregelen, criteria legt u aan om dit te voorkomen?

De vragensteller vraagt vooral de aandacht te vestigen op het communicatiebeleid.

Antw: de Kempengemeenten hanteren dezelfde methodieken, dezelfde behandeling.

Ook colleges kunnen andere beleidsregels aannemen. Maar men hoopt binnen de Kempengemeenten te voorkomen dat er verschillen zijn.

Men streeft naar uniforme uitvoering door overkoepelende teams. Ook bij jeugdteams.

- J. Lemmens meent aanwijzingen te zien dat er in het begin van traject meer bereidheid was samen te werken dan nu het geval is, zowel politiek, bestuurlijk als ambtelijk.
Antw: Ambtelijk zijn de gemeenten constructief bezig.
Het is belangrijk vooral aan politiek duidelijk te maken welke mening in deze vergadering leeft.

Hoofdstuk 2

- Artikel 2
Er bestaat veel verwarring over de melding hulpvraag. Svp. toelichten in de begripsbepaling.
- Artikel 3
MEE wordt gesubsidieerd voor cliëntenondersteuning. Svp nog uitwerken in het wmo beleidsplan. te uitgebreide procedure?
- Artikel 4
 1. Z.s.m. of 7 dagen punt 4: termijn van uiterlijk binnen zoveel dagen aanhouden
In eerste termijn zijn misschien nog niet alle gegevens beschikbaar. Zorgen dat processen zo veel mogelijk gestroomlijnd worden.
 2. Hoe aandacht te schenken aan echt spoedeisende hulp?
Er is ook een regionale crisisdienst in het kader van de jeugd. Dit staat niet in de wmo verordening, Waarom niet? Er wordt overwogen om ook op te nemen in wmo.
 3. Komen jeugd en wmo problemen bij een loket binnen? Is daar één punt voor het geval er problemen zijn die elkaar kunnen raken? Wel verschillende loketten, wel dezelfde methodiek en professionals die met elkaar samenwerken en overleggen welke zorg in een gezin nodig is. Svp serieus overwegen het crisisregeltje op te nemen!
- Artikel 5
 1. Eigen ideeën van cliënt inz. behandelplan worden besproken en gekeken wat daarin mogelijk is.
 2. Welk mandaat heeft degene die het gesprek voert?
Hetzelfde mandaat als nu: ter plekke zijn toezeggingen mogelijk en kan hulp worden ingeschakeld. Aanvraagformulier mogelijk al ingevuld tijdens huisbezoek, evt. al voor het verslag gemaakt en ondertekend is.
Client bekijkt het verslag.
 3. Medisch advies komt bij consulent. De cliënt kan dat inzien, maar is niet altijd van alles op de hoogte. De cliënt moet over dezelfde informatie beschikken als de consulent en men moet kenbaar maken aan cliënt waar de info vandaan komt.
 4. Bij een Wmo afwijzing volgt een beschikking. Als er geen reden is tot maatwerkvoorziening en de cliënt is niet tevreden kan die een beschikking vragen en daarna bezwaar maken.
 5. Protocol is opgenomen in art. 5.1
 6. Is er een procedure voor het verwijderen van informatie (na afloop van het behandeltraject)?
Antw: punt van aandacht, dat wordt uitgezocht.

- Artikel 8, punt 5
 1. Goedkoop en adequaat is niet synoniem. Hier wordt bedoeld én én. In nota van toelichting opnemen.
 2. Klachtenbehandeling: per gemeente nog opstellen.
 3. Verbinding formele en informele zorg: in de stukken lijkt een trechter te worden gevormd voor maatwerkvoorziening. Informele zorg is het voorliggende veld. De colleges zijn ook verantwoordelijk voor de informele voorzieningen.

Antw: als het college dat wil, kan beschikt worden over algemene voorzieningen. Dan kan wel een eigen bijdrage gevraagd worden.

Dit onderwerp komt terug in het beleidsplan en de beleidsregels.

In Bergeijk komt dit jaar een nieuw beleidsplan Wmo.

In Eersel en Reusel wordt het bestaande beleidsplan aangevuld op punten waaraan het niet voldoet.

Tijd technisch is dit erg lastig: 1 nov. is de deadline. Nu moet worden geadviseerd over de uitvoering, terwijl het beleidsplan nog niet klaar is!

- Artikel 12, 1^e lid punt b: Toevoegen: tot kostprijs van de voorziening.
- Artikel 3 Jeugdhulp

De huisarts mag direct verwijzen naar specialistische hulp. Zonder inzage gemeentelijke procedures. Dan wordt geen aanspraak gemaakt op het Pgb. Huisarts en specialist zetten zorg in natura in.

Hoe wordt het gecommuniceerd met cliënt? Wordt nog in het overleg met huisartsen besproken.

Vanwege tijdgebrek wordt besloten de behandeling per artikel te beëindigen.

Adviezen worden voor 2 juli verwacht.

Artikelsgewijs wordt de verordening nog aangepast en nagezonden. Ook opmerkingen etc. uit deze vergadering worden nagezonden. Mogelijke vragen kunnen worden beantwoord.

De voorzitter sluit dit gedeelte af met dank aan allen voor de komst en aandacht.

Daarna wordt besproken hoe de procedure zal zijn om tot een advies komen.

- De seniorenraad Reusel laat weten geen advies te kunnen uitbrengen. Zij heeft geen vertrouwen in de verordening en wil hiermee niet instemmen en naar de achterban.
- De informatie komt inderdaad fragmentarisch naar ons toe. En we willen dat de mensen goed geholpen worden. Als we advies geven bij deze verordening, leggen we ons heel erg vast. Kunnen we als Wmo adviesraad advies uitbrengen met de info die nu bekend is?
- We hebben de mogelijkheid om tot concrete adviezen te komen bij de beleidsregels. We kunnen nu voorbehoud maken en dan invloed uitoefenen. In ons advies de zorgen opnemen. Beleidsplan en beleidsregels worden nog ter advisering aangeboden. Daar kunnen we voldoende ruimte voorbehouden.
- Er zijn ook grote zorgen over het inkoopbeleid. Is ook stuk uitvoering.
- Er wordt besloten wel advies uit te brengen en de zorgpunten erin te verwerken.
- De jeugdklankbordgroep heeft ook de behoefte om hierover nog verder te praten.

J. Lemmens en R. Castelijns zullen proberen een concept advies samen te stellen, zodat de Wmo Adviesraad Eersel dit in haar reguliere vergadering op 23-6 kan bespreken.

Einde van de bijeenkomst.