



Secretariaat:
Ad Wouters
Duizelseweg 16
5521 AC EERSEL
Tel. 0497-513290
Rabo nr. 166872032

Website: www.wmoadviesraadeersel.nl

Aan

Het college van burgemeester en wethouders

Van de gemeente Eersel.

Postbus 12

5520 AA Eersel.

Eersel, 10-02-2012

Ons kenmerk: UA 1203

Onderwerp: Advisering Wmo verordening c.s.

Geacht college.

Bij schrijven van 9 november 2011 is aan de adviesraad aangereikt de (nieuwe) verordening maatschappelijke ondersteuning 2012 met het verzoek om uiterlijk in de maand december 2011 een advies uit te brengen. Wij hebben u dienaangaande bericht, dat wij niet in de gelegenheid waren om in december 2011 een advies uit te brengen en wel vanwege het feit, dat wij van mening zijn, dat het adviseren met betrekking tot de verordening slechts een gedeelte betreft, aangezien de (concept) beleidsregels en het concept besluit nog niet in procedure zijn gebracht. Daarnaast speelt het feit, dat de adviesraad in gezamenlijkheid een advies uitbrengt na consultatie van de desbetreffende doelgroepen (achterbannen) en dat vergt enige tijd. Wij hebben u dit laten weten per brief van 1 december 2011. Uw reactie daarop bij brief van 22 december 2011 hebben wij voor kennisgeving aangenomen gezien het feit, dat daarin zaken worden aangehaald, die naar onze mening niet juist zijn. In concreto hebben wij gevraagd om een "volledig dossier" zodat wij een integraal advies kunnen afgeven. Inmiddels hebben wij bij brief gedateerd 20 januari 2012 de ontbrekende (nog niet bestuurlijk afgeconcludeerd) stukken ontvangen. In de tussentijd hebben wij de stukken ter hand gesteld van de doelgroepen met het verzoek deze te bespreken met hun 'achterban' en intern, binnen de adviesraad zelf, hebben wij afspraken gemaakt voor het vervolgtraject.

De ontvangen reacties van de diverse doelgroepen en de adviesraad zelf zijn gebundeld en vervolgens artikelsgewijs 'vertaald' in de desbetreffende stukken en op 27 januari 2012 digitaal verstuurd naar de gemeente. Daarbij is de afspraak gemaakt dat op dinsdag 7 februari 2012 een bijeenkomst wordt belegd waar de gemeente ambtelijk aan de hand van de ontvangen antwoorden, alsnog toelichting geeft op de desbetreffende stukken.

Wij zijn in het bijzonder de beide beleidsmedewerksters erkentelijk voor hun antwoorden en toelichting. Wij hebben kennis genomen van de ambtelijke opmerking, dat het eerste concept van de beleidsregels evenals het (financieel) concept besluit inmiddels aanpassing hebben gekregen naar aanleiding van interne gemeentelijke opmerkingen.

Tijdens die bijeenkomst is ook de verdere procedure onder andere ter sprake gekomen. Wij hebben begrepen dat de adviesraad Wmo Eersel niet het laatste adviesorgaan is dat hun zienswijze op papier zet, doch dat ook anderen daar nog mee bezig zijn. Verder hebben wij begrepen, dat nadat alle adviezen binnen zijn, de stukken wel of niet worden aangepast en voorlopig worden vastgesteld en daarna het inspraaktraject ingaan op basis van de Algemene wet bestuursrecht. Dit betekent een ter visie legging van 6 weken, (eind februari/ begin maart) en waar eenieder binnen die termijn zijn zienswijze kan indienen. Na die periode zal opnieuw bestuurlijk worden bekeken of aanpassing wel of niet noodzakelijk is om vervolgens het besluitvormingsproces op te starten richting gemeenteraad. Vaststelling vermoedelijk in mei 2012.

Ná de bijeenkomst met de gemeente heeft de adviesraad zich nader beraden op een eventueel uit te brengen advies indachtig de beantwoording, maar ook in relatie tot de gegeven nadere toelichting. Daarbij speelde het feit of de adviesraad eerst zijn advies zou uitbrengen nadat de inhoud van alle (aangepaste) stukken die ter visie worden gelegd of nu op basis van 'onvolledige' stukken.

Na ampel beraad hebben wij besloten wél een advies af te geven met dien verstande, dat wij nadat de adviesraad ook een nieuw volledig "dossier" krijgt (gelijk aan de ter visie liggende stukken) zullen bezien of een aanvullend advies (ongevraagd) noodzakelijk zal zijn.

Advies.

Wij stemmen in principe in met de conceptverordening met de volgende kanttekeningen:

1. Afstemming verordening en toelichting in tekst en dit geldt ook min of meer voor de beleidsregels en het (financiële) besluit. Vastgesteld is bijvoorbeeld dat nummering verordening en die van de toelichting niet met elkaar in overeenstemming zijn.
2. Aandacht voor het begrippenkader in de verordening. Ook in de beleidsregels en het besluit komen 'begrippen' voor die omwille van eenduidigheid vragen om 'uitleg'. Gemakshalve verwijzen wij naar onze voorstellen in deze gedaan bij de toezending van ons 'voorlopig commentaar'.
3. Er is verschil in de rol die de gemeente Eersel vervult (front-office) en die van de overige Kempen-gemeenten. Dit vraagt dan ook om een andere vertaling in de verordening, maar ook in de toelichting.
4. Maak duidelijk onderscheid in het gemeentelijke besluit maatschappelijke ondersteuning en het landelijke besluit (2 oktober 2006), houdende regels met betrekking tot de

uitkeringen ten behoeve van beleid op het terrein van o.a. maatschappelijke ondersteuning.

5. In de stukken wordt herhaaldelijk gesproken en verwezen naar het protocol. Bedoeld wordt: Protocol Indicatiestelling hulp bij het huishouden (ISD de Kempen), januari 2009. Wij hebben inmiddels begrepen dat dit protocol wellicht wijziging zal ondergaan ten gevolge van de pilot HbH. Wij gaan er vanuit dat dit “nieuwe protocol” ook toegevoegd zal worden aan de stukken, die de inspraakprocedure ingaan, en zodoende “onderdeel” zal gaan uitmaken van de beleidsregels.
6. In het ambtelijke gesprek is ook stilgestaan bij onder andere lid 21 (hoofdverblijf). Wij vragen ons af of het hiergestelde ‘juridisch afdwingbaar’ is. Daarnaast ook moeilijk te bewijzen (meeste (?) nachten. Waarom niet de maatstaf van de inschrijving in het GBA.
7. Besteed ook aandacht aan bijvoorbeeld de begrippen: eigen bijdrage en eigen aandeel.

In deze advisering willen wij – afgezien van de gegeven ambtelijke toelichting- op een tweetal zaken nog nader inzoomen, zijnde de mantelzorger én het gesprek.

Mantelzorger.

De adviesraad is van mening dat een mantelzorger als belanghebbende moet worden aangemerkt. Bekeken zal moeten worden welke belemmeringen dé mantelzorger ondervindt bij de uitvoering van die zorg. **Uitbreiding strekking verordening!**

Het gesprek .

Zowel in de verordening, toelichting en de beleidsregels komt hét gesprek naar voren. Indien de teksten worden gehandhaafd is het wel noodzakelijk te streven naar eensluidendheid.

Afgezien van de toelichting gegeven door de beleidsmedewerksters zouden wij u in overweging geven daarin zaken wat nadrukkelijker en duidelijker te beschrijven.

Overwegingsvoorstel:

Gesprek: het eerste contact na een aanmelding waarin met degene die maatschappelijke ondersteuning zoekt zijn gehele situatie wordt geïnventariseerd ten aanzien van de vermeende handicap, de beperkingen en de gevolgen, de te bereiken resultaten, de mogelijkheden een oplossing te bereiken via algemene, algemeen gebruikelijke collectieve voorzieningen en individuele voorzieningen.

Het gesprek wordt gevoerd aan de hand van een lijst met te bespreken onderwerpen die belanghebbende vooraf heeft ontvangen bij de schriftelijke bevestiging van de afspraak.

Voor begrippenkader wordt gebruikt gemaakt de Internationale Classification of Functions, Disabilities en Impairments (ook door VNG voorgestaan).

In de bevestiging van de afspraak wordt expliciet melding gemaakt van het feit, dat betrokkene zich kan laten bijstaan door bijvoorbeeld en familielid, mentor, vertrouwenspersoon enz. Wellicht zelfs vermelden dat dat aanbeveling verdient.

Van het gesprek wordt altijd een verslag gemaakt. De belanghebbende ontvangt een kopie van een door beide partijen ondertekend verslag.

Het verslag van het gesprek bevat in ieder geval:

- Een omschrijving van de beperking, het chronisch psychisch probleem en/of het psychosociaal probleem zoals ervaren door belanghebbende;
- De mogelijkheden die belanghebbende heeft ondanks dit probleem;
- De problemen die belanghebbende ondervindt op basis van dit probleem;
- De resultaten die belanghebbende wil bereiken op de in artikel 4 lid 1 van de Wmo omschreven terreinen;
- De mogelijkheden die belanghebbende heeft om oplossingen te bewerkstelligen door middel van algemene voorzieningen, algemeen gebruikelijke voorzieningen, collectieve voorzieningen of andere voorliggende voorzieningen;
- De individuele voorzieningen die uiteindelijk nodig blijken te zijn om de geformuleerde doelstellingen te bereiken.

Na het voeren van het gesprek kan de belanghebbende onder verwijzing naar en onder toevoeging van het verslag, een aanvraag indienen voor een individuele voorziening.

Tot slot.

Wij adviseren positief over de aan ons voorgelegde stukken en verzoeken u wel rekening te houden met het vorenstaande. Daarnaast gaan wij er van uit dat op het moment dat het 'dossier' in het inspraakproces wordt gebracht de adviesraad ook de beschikking krijgt over dit dossier, zodat er een nieuwe nadere afweging kan worden gemaakt om al of niet in tweede instantie te reageren op de desbetreffende stukken.

Van essentieel belang is de communicatie met de inwoner/belanghebbende. Met voldoening hebben kunnen constateren dat de gemeente thans ook werkt aan een (Kempenbreed) communicatieplan ter zake. Zoals u bekend hebben wij daarop aangedrongen bij het inspraakproces voor het nieuwe Welzijnsprestatieplan.

Een kopie van deze brief doen wij ook toekomen aan de portefeuillehouder.

Hoogachtend,

De Adviesraad Wet maatschappelijke ondersteuning gemeente Eersel,

De secretaris,

De voorzitter,

(A. Wouters)

(J.Thomas)