



**Secretariaat:**  
Ad Wouters  
Duizelseweg 16  
5521 AC EERSEL  
Tel. 0497-513290  
Rabo nr. 166872032

Website: [www.wmoadviesraadeersel.nl](http://www.wmoadviesraadeersel.nl)

---

Aan

Het college van burgemeester en wethouders

Van de gemeente Eersel.

Postbus 12

5520 AA Eersel.

Eersel, 09-02-2012

**Ons kenmerk:** UA 1201

**Onderwerp:** Vrijwilligersbeleid 2012-2015.

Geacht college.

Bij brief van 20 december 2011 hebt u ons advies gevraagd over de **Nota Vrijwilligers Versterkt, vrijwillige inzet ingeburgerd**, inclusief ten aanzien van de door u voorlopig ingenomen bestuurlijke standpunten alsmede voorstellen te doen richting gemeenteraad.

De desbetreffende nota is behandeld in de vergadering van 30 januari 2012 en wel aan de hand van een schriftelijk opgesteld pre-advies van de doelgroep Vrijwilligers, gedateerd 18 januari 2012.

De adviesraad heeft dit advies unaniem tot zich genomen en maakt dus een integraal onderdeel uit van het uiteindelijke advies. **Als bijlage treft u dit pre-advies aan.**

Bij de bespreking van onderhavige zaak zijn een aantal onderwerpen ook nader in ogenschouw genomen en die zullen wij in dit kader dan ook meenemen.

1. In de nota wordt ingegaan op het verrichten van vrijwilligerswerkzaamheden door mensen met een uitkering. In het kader van het proces vaststelling Welzijnsprestatieplan hebben wij gevraagd om in het 'nieuwe' vrijwilligersbeleid hier de nodige aandacht aan te schenken. Wij zien dit wel terugkomen, doch dit mag van uit onze kant wat "harder geformuleerd" worden of stelliger er dient beleid ontwikkeld te worden en dit kan zeker nu plaatsvinden mede in relatie met de op stapel staande wetgeving Werken naar vermogen.

Gesteld kan en mag worden dat het verrichten van vrijwilligerswerk, dit is ook wettelijk toegestaan, een bijdrage levert aan reïntegratie. Er is sprake van sociale activering en kan daarom beschouwd worden als een middel voor het opdoen of behouden van werkritme. Overigens niet alléén de aanstaande wetgeving schept die mogelijkheid maar ook de huidige Wet werk en bijstand kent die mogelijkheid. Wellicht behoort het ontwikkelen van beleidsregels tot de mogelijkheid. In feite is sprake van een dubbeleffect, zijnde ( het wellicht) reduceren van tekort aan vrijwilligers en een betere ingang richting arbeidsproces voor degene, die een uitkering ontvangt.

2. In de gemeente verrichten vele inwoners vrijwilligerswerk bij diverse instellingen en organisaties. Denk daarbij aan Het GOW, De Stichting beheer welzijnsaccommodaties Eersel, zorginstellingen enz. In overweging wordt gegeven hieraan in de nota aandacht te besteden in de zin van wel of niet van toepassing. Bij dit gestelde speelt ook het feit, dat dé gemeenteraad in 2010 een motie heeft aangenomen, over het 'gelijk' behandelen van vrijwilligers. De vraag is dan ook of dit haalbaar is?
3. In de gemeentelijke nota evenals in het pre-advies wordt gesproken over Maatschappelijk Betrokken Ondernemen. De vraag is – afgezien van een mogelijk actiepunt voor de nieuwe coördinator- wat tot nu ondernomen en bereikt is.
4. In september 2010 is een 'samenwerkingsverband' tot stand gekomen Maatschappelijke stages gemeenten Eersel en Bergeijk. Vraag is of deze 'beleidsnotitie' nog altijd geldt en/of er veranderingen zijn geweest die zouden moeten leiden tot herijking (evaluatie).
5. In de gemeentelijke beleidsnotitie wordt melding gemaakt van het vereiste van een "Verklaring van goed gedrag" (VOG) . Inmiddels heeft de rijksoverheid een regeling vastgesteld, inhoudende het verstrekken van de gratis VOG aan vrijwilligers die met kinderen werken bij scouting, sportclubs en als begeleiders van jeugdkampen. Dit betekent een zekere sectorale benadering. Voor het geval er ook vrijwilligers zijn, die op dít ogenblik 'buiten de boot vallen' voor een gratis VOG willen wij u adviseren deze 'rijksregeling' ook van toepassing te verklaren op nader door u te benoemen vrijwilligers(groepen). In concreto betekent dit dat de kosten ten laste van de gemeente komen.
6. In het kader van te voeren jeugdbeleid is aandacht (nodig) voor signalering en ondersteuning in omgang. Jeugdopbouwwerk vervult ook een rol voor vrijwilligers. Is er sprake van wel of geen relatie met het in deze nota geformuleerde beleid.
7. Zoals u bekend maakt de ( doelgroep ) Vrijwilligers onderdeel uit van prestatieveld 4 van de Wet maatschappelijke ondersteuning. Op bladzijde 14 van de nota, onderdeel activiteit: publicaties in de Hint, wordt een bedrag genoemd van €. 600,00. Nu het er naar uitziet dat (dergelijke) publicaties ook kunnen plaatsvinden in de nieuwe rubriek in De Hint ( verbreding 'oude' Seniorenrubriek) stellen wij voor dit bedrag toe te voegen aan het budget voor scholing vrijwilligers en wel vanaf dit jaar.
8. Nu de gemeenteraad in het kader van de vaststelling van het Wpp besloten heeft tot een tussentijdse evaluatie in 2013 valt ook te overwegen om in dat kader ook het nieuwe vrijwilligersbeleid daarin mee te nemen.

9. Paragraaf 5 handelt over financiële consequenties. Zie in eerste aanleg naar het gestelde onder 7. Wij gaan er vanuit dat de abusievelijk verlaging is hersteld en dat het bedrag gehandhaafd blijft op € 28155,00

Terug naar het uit te brengen advies. Wij wijzen u nadrukkelijk op de inhoud van het uitgebrachte pre-advies en in het bijzonder op de onderdelen Coördinator, Budget en Investeren en koppelen daaraan nog het volgende.

Nu niet alleen het college van burgemeester en wethouders maar ook de raad herhaaldelijk in woord en geschrift heeft gesproken over dé onmisbaarheid van vrijwilligers in onze samenleving, is het van eminent belang dat dit nieuw vorm te geven beleid ook financiële ondersteuning krijgt. Niet op lange termijn, maar op korte termijn!

Dit betekent dat wij vurig pleiten voor het op korte termijn beschikbaar stellen van financiële middelen ten behoeve van uitbreiding formatie met een coördinator. Dat dit samen kan gaan met de huidige functie ontmoet uiteraard geen bezwaar.

Als gewacht moet worden op het doorlopen van de planning&control cyclus dan is de uiteindelijke beslissing over uitbreiding formatie eerst in oktober 2012 aan de orde. Effectuering kan dan op vroegst begin 2013 plaatsvinden. Voor nog een bredere motivering wordt expliciet verwezen naar het tweede gedeelte van het pre-advies onder budget. Ook past het niet dat gekort wordt op allerlei vrijwilligersproducten ( zie pre-advies onder investeren).

Als inderdaad door eenieder volmondig naar buiten toe gesproken wordt over de onmisbaarheid van vrijwilligerswerk, dan kan en mag het niet zo zijn, dat het vrijwilligerswerk gekort wordt. Eigenlijk zou er meer bij moeten!

Het vorenstaande betekent dus in concreto dat wij de raad via het college indringend verzoeken het te voeren vrijwilligersbeleid financieel te ondersteunen en wel in de geest zoals hierboven aangehaald.

Slotconclusie.

- Wij geven een positief advies af ten aanzien van de opgestelde bestuurlijke notitie inclusief de punten 2 en 3, waarbij wij ten aanzien van die onderdelen verwijzen naar het hiervoor gestelde. Daarnaast wellicht ten overvloede maakt het pre-advies van de doelgroep Vrijwilligers integraal deel uit van het advies.
- Het feit, dat staande dit proces van advisering een (nieuw) inspraakproces wordt opgestart, ( wij gaan er vanuit dat dit geschiedt op basis van de proef met de wegwijzer participatie), komt vreemd over. Is nooit aan de orde gekomen, zelfs niet in een voorbespreking met de doelgroep vrijwilligers en de desbetreffende beleidsmedewerker.

- In de Hint zijn begin januari 2012 Dorpsontwikkelingsplannen aan de orde gekomen. Bij het kerkdorp Steensel wordt het volgende gesteld: "Ook onderneemt de gemeente samen met de bewoners activiteiten om het vrijwilligerswerk te ondersteunen". Ons is niet helder wat hiermee wordt bedoeld. Gaarne ontvangen wij daarover bericht.

Wij gaan er vanuit dat, indien de inspraakprocedure een wezenlijke aanpassing van het thans voorgestane beleid met zich meebrengt, de adviesraad dan de mogelijkheid wordt geboden hierop te reageren, alvorens de zaak naar de raad gaat.

Verder verdient het wellicht aanbeveling om duidelijker in de notitie de relatie aan te geven de rollen van de desbetreffende bestuursorganen, zoals college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad.

Hoogachtend,

De Adviesraad Wet maatschappelijke ondersteuning gemeente Eersel,

De secretaris,

De voorzitter,

(A. Wouters)

(J.Thomas)