



Secretariaat:
Ad Wouters
Duizelseweg 16
5521 AC EERSEL
Tel. 0497-513290
Rabo nr. 153226277

Website: www.wmoadviesraadeersel.nl

Aan

Het college van burgemeester en wethouders

Van de gemeente Eersel

Postbus 12

5520 AA Eersel.

Eersel, 10 februari 2011

Ons kenmerk: 201102

Onderwerp:

- Pré-advies concept Welzijnsprestatieplan (Wpp) 2012-2015.
- Concept subsidieverordening maatschappelijk welzijn 2011.

Geacht college.

In de vergadering van de Adviesraad Wet maatschappelijke ondersteuning gemeente Eersel op 31 januari 2011 zijn onderwerp van bespreking geweest het concept Wpp 2012-2015 en de conceptsubsidie verordening maatschappelijk werk 2011.

Deze reactie bestaat uit de volgende onderdelen: proces, algemeen (tevens evaluerend), inhoudelijke reactie op het concept Wpp met voorstellen, en/of opmerkingen en een conclusie.

Concept-Welzijnsprestatieplan.

Proces.

De start om te komen tot het nieuwe Welzijnsprestatieplan heeft een aanvang gekregen bij het opstellen van het planningschema. Met betrekking tot dit planningschema heeft de adviesraad in een vrij vroeg stadium aan het college kenbaar gemaakt (schrijven 23 maart 2010), dat zij voldoende tijd zou willen krijgen om inhoudelijk haar adviserende rol waar te maken. De adviesraad heeft na bestuurlijk overleg met de gemeente, zijnde de portefeuillehouder Maatschappelijke Zorg, bericht ontvangen om in afwijking van de aanvankelijke termijn van 31 januari 2011, haar advies uit te brengen uiterlijk vóór 15 februari 2011.

Van de zijde van de adviesraad is daarbij wel aangedrongen op een gezamenlijk overleg met de zorg- en welzijnaanbieders en wel vóórdat de gemeenteraad haar opiniërende vergadering zal hebben en ook vóórdat de adviesraad haar advies zou formuleren.

De adviesraad heeft in mei 2010 aan de gemeente te kennen gegeven dat het belangrijk is in het kader van de evaluatie van het bestaande Wpp inzicht te krijgen in het (bestaande) aanbod van voorzieningen voor zorg en welzijn in de kernen. Op 21 juli 2010 heeft een informatiebijeenkomst/ discussiebijeenkomst plaatsgevonden over het aanbod van zorg- en welzijnsvoorzieningen in de kleine kernen. Deze bijeenkomst had min of meer een informeel karakter maar had ook de bedoeling te achterhalen wat betrokkenen vinden van het huidige, gewenste en mogelijke voorzieningenniveau en de rol van de gemeente en zorg- en welzijnsaanbieders in de toekomst. Vervolgens, zo beleven wij dit, is de gemeente intern aan de slag gegaan met het opstellen van een nieuw Wpp, waarbij in het bijzonder als belangrijk gegeven aanwezig was de vastgestelde (beleids)notitie Wonen, welzijn en zorg, maart 2010.

De adviesraad heeft middels de gepubliceerde besluitenlijst van het college van burgemeester en wethouders van 16 november 2010 kennis genomen van het volgende besluit: “het college kennis heeft genomen van de inhoud van het concept Wpp en gaat akkoord met de voorgestelde procedure. Wij concluderen dat het college dus nog geen inhoudelijk besluit heeft genomen over het concept Wpp. Formeel geredeneerd zou het naar onze mening zo moeten zijn, dat de adviesraad een advies uitbrengt over een ” **voorlopig vastgesteld**” beleidsvoornemen.

De voorgestelde procedure, zo interpreteren wij dit, heeft te maken met een ander besluitvormingsproces binnen de gemeenteraad en dan doelen wij op de beeldvormende-, opiniërende- en besluitvormende raads (bijeenkomst)vergadering. Nadat het secretariaat van de adviesraad het “concept Wpp” heeft ontvangen is dit terstond ter hand gesteld aan de leden met vermelding dat op 9 december 2010 een beeldvormende bijeenkomst van de raad zou worden gehouden met als doel: voorbereiding nieuw op te stellen Wpp.

Deze bijeenkomst had alleen betrekking op de afgelopen periode (evaluerend). Door de adviesraad is ingesproken en voor zover mogelijk zijn opmerkingen schriftelijk aangedragen bij de gemeente. In een nadien plaatsgevonden bestuurlijk overleg, maar ook mede naar aanleiding van de input van de beeldvormende raadsbijeenkomst, heeft de adviesraad aangedrongen om op een zo kort mogelijke termijn een overleg met de zorg- en welzijnsaanbieders te houden, zodat conclusies van dit overleg, de (mogelijke) output van de gemeentelijke (college) toezegging met betrekking tot het in beeld brengen van maatschappelijke effecten van bezuinigingen, een belangrijke informatiebron zou zijn voor het vervolg van het proces.

Het gesprek met de al eerder aangehaalde zorg- en welzijnsaanbieders, waarbij ook de adviesraad aanwezig was heeft plaatsgevonden op 18 januari 2011 en was voor ons mede van wezenlijk belang voor het innemen van een standpunt ten aanzien van het voorliggende concept. Wij komen daarop terug.

Ook hebben de individuele leden van de adviesraad intern vragen en/of opmerkingen gemaakt, die vervolgens zijn toegezonden naar de gemeente met verzoek om een reactie.

Indachtig de behandeling van het concept Wpp in de opiniërende bijeenkomst van de gemeenteraad, de verkregen informatie vanuit de gecontracteerde zorg –en welzijnsaanbieders, de ontvangen gemeentelijke antwoorden was voor ons aanleiding een gesprek te hebben met de Seniorenraad en de Stichting Platform Gehandicaptenbeleid gemeente Eersel op 25 januari 2011.

De gemeentelijke (concept) stukken, alle mondelinge en schriftelijke informatie zijn vervolgens aan de orde gekomen in de vergadering van de adviesraad op 31 januari 2011.

Conclusie.

Gelet op het tijdstip van ontvangst van het concept Wpp (eerste week van december 2010), en de concept-subsidieverordening maatschappelijke ondersteuning 2011, de termijnen voor het uitbrengen van advies door adviesorganen, mede in acht nemende de eventuele andere wettelijke- en gemeentelijke inspraakmogelijkheden is een termijn van maximaal twee maanden eigenlijk veel te kort om over een dergelijk belangrijk beleidsstuk een weloverwogen en integraal advies uit te brengen. Gezien het feit, dat de adviesraad bestaat uit vertegenwoordigers vanuit diverse doelgroepen is het van essentieel belang dat consultatie van de achterban plaatsvindt.

Algemeen, tevens evaluerend.

In het door de gemeenteraad vastgestelde meerjaren Welzijnsprestatieplan (beleidsplan Wmo) 2008-2011 is gekozen voor een dynamische aanpak. Dat wil zeggen dat de gemeente dat plan en de daarin opgenomen ‘actiepunten’ als uitgangspunt heeft genomen voor de periode tot en met 2011. Dit beleidsplan is gebaseerd op de door de gemeenteraad vastgestelde nota **Mét effect (en niet in de ban van het getal) . Wij beluisteren vanuit de raad, dat in de nieuwe beleidsnota toetsbare normen (getallen) zouden moeten worden opgenomen. Op normstelling is niets aan te merken doch moet worden gewaakt voor het feit, dat getallen de toetssteen worden van te bereiken resultaten. Niet alles is te vervatten in getallen, waarbij ook komt de afhankelijkheid van andere interne en externe factoren.**

Wij constateren dat in de afgelopen periode een groot aantal punten van het beleidsplan in uitvoering is genomen, dan wel is uitgevoerd. Daarnaast is er ook gewerkt aan het verder uitwerken en inhoud geven aan een aantal hoofdlijnen van het beleidsplan. Deze conclusie neemt niet weg: dat we er nog niet zijn.

Wij zijn nu aangekomen in een fase waarin verder gewerkt zal moeten worden aan het realiseren van meer samenhang en samenwerking, zodat de gewenste vraaggerichte en samenhangende dienstverlening nog beter gestalte krijgt.

De uitvoering van de Wmo wordt in principe positief gewaardeerd zo blijkt uit de gehouden klanttevredenheidsonderzoeken. Toch dient “kritisch” naar de toekomst te worden gekeken. In toenemende mate zien ook wij immers een spanning in de uitvoering van de Wmo. Decentralisatie van rijkstaken, zonder budget, een toenemende vraag naar voorzieningen, minder financiële inkomsten en gemeentelijke bezuinigingen, zijn redenen waarom de uitvoering van de Wmo lokaal ‘onder druk ‘ komt te staan. Maar het biedt ook mogelijkheden.

Om meer samenhang te realiseren zal het nodig zijn om zowel intern als extern meer en beter samen te werken.

Het zal ook nodig zijn om meer vanuit de breedte van de Wmo te gaan werken en dus over organisatiegrenzen en deelbelangen heen te kijken. Daarvoor is het nodig dat wij naast verbinden en integreren ook innoveren.

Dat wil zeggen, nieuwe aanpakken, oplossingen en werkwijzen en partnerschappen (ketenvorming) ontwikkelen, waarbij het probleemoplossend vermogen van de samenleving en niet het organisatiebelang het uitgangspunt moet zijn, of met andere woorden:

De klant centraal en niet het systeem. In het nieuwe Wpp wordt daarop ingezet of beter gezegd staat er, vindt doorontwikkeling plaats, immers onder de vigeur van het ‘oude’ Welzijnsprestatieplan is die weg al ingeslagen.

Dit betekent dat wij nu zijn aanbeland, maar ook mede ten gevolge van een nieuw in te zetten Wmo-beleid, **genoemd De Kanteling**, met een strategische koersverandering om de uiteindelijke doelstelling van de Wmo te realiseren.

Zo willen wij meer collectieve, informele en preventieve activiteiten om de vraag naar individuele verstrekkingen uit te stellen en te verminderen.

Inhoud geven aan het uitgangspunt “**welzijn gaat voor zorg**” (**Welzijn nieuwe stijl**) betekent dat bestaande werkwijzen van gemeente, organisaties en instellingen moeten worden gewijzigd. De huidige structuur is veelal geënt op een versnipperd aanbod.

Het nieuwe Wpp gaat uit van integraliteit, samenwerking, dus minder of beter gezegd geen versnippering. Het bestaande Welzijnsprestatieplan kent ook die tendensen, doch het is niet geheel tot ontwikkeling gekomen.

De koers die nu wordt ingeslagen heeft onze instemming.

Maak dit wel duidelijk naar de inwoners toe door middel van voorlichting (zie onze latere opmerking met betrekking tot het opstellen van een communicatieplan).

In het nieuwe Wpp staan niet veel nieuwe gezichtspunten of uitdrukkelijke beleidsveranderingen. **De gemeente bouwt eigenlijk met het nieuwe Wpp voort op wat er al tot stand is gekomen.**

Kernpunten bij doorontwikkeling van de ‘nieuwe’ Wmo zijn:

- Voorkomen is beter dan genezen.
- Samenleven doe je met elkaar.
- Zelf doen wat kan.
- Slim maatwerk past beter en is efficiënter.
- Doelmatigheid.

“**De Kanteling**” en “**Welzijn Nieuwe stijl**” zijn projecten die aangegrepen moeten worden om bereikte resultaten te handhaven, te verfijnen, maar ook te bezien of verdere uitbouw, mogelijk is .

In het vervolg van deze brief komen wij op die twee onderwerpen terug.

Als wij het nieuwe Wpp in zijn algemeenheid bezien dan constateren wij, dat de volgende thema's voor de gemeente, dus ook voor de burgers, organisaties en instellingen, van groot belang zijn:

1. Voorzieningen in de kernen.
2. Betaalbaarheid Wmo-voorzieningen.
3. Samenhang in beleid.
4. Samenwerking.

Conclusie.

Geconstateerd kan en mag worden dat de afgelopen periode veel tot stand is gekomen, dan wel processen zijn opgestart om nog niet gerealiseerde plannen in uitvoering te brengen. Het heeft weinig zin om hoofdstuk 2 in volledigheid te voorzien van tekstueel commentaar. We hebben kort in algemene zin teruggeblikt maar richten onze pijlen meer naar de komende periode.

Er zal sprake moeten zijn van een nieuwe (vernieuwende) Agenda Wet Maatschappelijke Ondersteuning. Voor de adviesraad is wel duidelijk geworden, dat er een verschuiving zal moeten komen van zorg naar welzijn, van individuele voorzieningen naar algemene voorzieningen en van voorzieningen naar meer ondersteuning bij participatie.

Nog meer kunnen meedoen en deelnemen waren en zijn de belangrijkste credo's.

De belangrijke pijler waarop de Wmo is gebaseerd is de Civil Society, dat wil zeggen, dat mensen gebruik maken van mensen in hun omgeving om maatschappelijk te kunnen functioneren.

In het nieuwe, tendensen zijn ook 'waarneembaar' in het huidige plan, Wpp wordt met deze ontwikkeling rekening gehouden en wel door het aangeven van de volgende verschuivingen:

- ***Van zorg naar welzijn (welzijn als voorliggende voorziening) .***
- ***Van voorzieningen naar participatie.***
- ***Van individuele voorzieningen naar brede arrangementen van wonen, welzijn en zorg.***

Ook de huidige werkwijzen en methodieken dienen veranderd te worden Zo zal er sprake moeten zijn van:

1. ***Aanbodgericht naar vraaggericht.***
2. ***Vrijblijvende ketendienstverlening naar ketendienstverlening.***
3. ***Standaard naar maatwerk.***

De evaluatie brengt ook tegelijkertijd met zich mee een nieuwe uitdaging. De opgave zal zijn om met elkaar de komende jaren te zoeken naar wegen die leiden tot fundamenteel andere oplossingen. Oplossingen die beter aansluiten op de vraag van de burger (klant), meer recht doen aan de belangen van de burger (klant) en bovendien op langere termijn houdbaar zijn. Het besef is aanwezig dat doorgaan op de huidige weg op termijn geen oplossing biedt voor de opgave waar we met elkaar voor staan.

Niet 'tevrede' zijn met het bereikte resultaat maar werken aan doorontwikkeling. Doorgaan met "vervolmaking" van in gang gezet beleid.

Inhoudelijke reactie.

Algemeen.

Het nieuwe Wpp dient naar onze mening het nieuwe beleidskader Wmo te bevatten en antwoord te geven op de volgende vragen:

1. Wat is de rol van de gemeentelijke overheid ten aanzien van haar burgers.
2. Hoe willen wij samenwerken met onze partners.
3. Wat kan de burger van ons verwachten, en andersom wat mag de gemeente van haar inwoners verwachten.
4. Hoe kijkt de gemeente aan tegen sociale cohesie, onderlinge solidariteit.
5. Hoe ziet het vangnet eruit voor mensen, die het niet zelf redden.

Onze algemene conclusie is, dat deze punten nog meer aandacht moeten krijgen in het thans voorliggende concept, waarbij in het bijzonder de rol van de gemeente wat explicieter beschreven dient te worden in de zin van dat de rol van de gemeente niet primair is gericht op uitvoering, maar op regisseren. Hoe wordt daar vorm aangegeven.

De Wmo vraagt om meer samenhang in de dienstverlening van welzijn, zorg en wonen. Daarbij zijn meerdere aanbieders van diensten en producten betrokken.

Wij pleiten er voor om in het nieuwe Wpp een paragraaf op te nemen hoe de ketensamenwerking gestalte zou moeten krijgen, daarbij uitgaande van de conclusies van het beraad met de aanbieders, waarin zij hun waardering uitgesproken hebben over de positieve samenwerking met de gemeente in de afgelopen periode maar ook uitdrukkelijk hebben aangegeven de samenwerking vorm te willen geven (keten), niet alleen met woorden maar met daden. In een te sluiten samenwerkingsovereenkomst dient ook aandacht te worden besteed aan de doelgroep "informele zorg".

We zullen aan de hand van de verschillende prestatievelden met inachtneming van de ontvangen antwoorden van de gemeente onze bevindingen in dit hoofdstuk weergeven en op onderdelen zullen wij, naast aanbevelingen, ook voorstellen doen tot aanvulling en/of wijzigingen.

-
- In het voorwoord van de portefeuillehouder evenals bij prestatieveld 5 wordt nader in gegaan op De Kanteling. Hoewel de vertaling van De Kanteling al in de gemeente Eersel onder de vigeur van het oude Wpp op een aantal gebieden invulling heeft gekregen, dan wel in gang is gezet, verdient het proces van de Kanteling toch meer aandacht. De Kanteling gaat over de omslag van 'afhandelen van een aanvraag' naar 'luisteren' naar een vraag van de burger. Het is een omslag van 'aanspraak op' naar "oplossen van" en daarbij speelt ook het nieuwe welzijnsdenken een voorname rol. Maak ook meer inzichtelijk de relatie tussen De Kanteling en Welzijn nieuwe stijl.
Voorstel: procesbeschrijving vermelden (kan bij het nieuwe hoofdstuk: uitvoering) hoe wij de Kanteling/Welzijn nieuwe stijl procesmatig vormgeven . **Het is niet alleen maar het maken van een verordening.**
 - In het concept worden bij de prestatievelden maatschappelijke effecten beleidsdoelen beschreven. Dit gebeurt ook in het evaluatiehoofdstuk. Niet altijd helder is de strekking van de begripsbepalingen. Zoals u hebt aangegeven, zult u dienaangaande nadere 'wijzigingsvoorstellen 'doen. **Aanbeveling:** Omschrijf wat het prestatieveld inhoudt, vervolgens de ambitie(s) en doelstellingen en vervolgens wat willen we doen of waar zijn we al mee bezig.
 - In het concept Wpp wordt op verschillende plaatsen aandacht besteed aan het klanttevredenheidsonderzoek. Wij zijn van mening dat dit onderzoek zich uitsluitend heeft beperkt tot prestatieveld 6 en inherent daaraan ook de 'kwaliteit' van het Lokaal loket. Het klanttevredenheidsonderzoek waar de Wet maatschappelijke ondersteuning over spreekt behelst in feite alle negen prestatievelden. **Voorstel:** meer 'duidelijkheid' verschaffen over de strekking van het onderzoek. Aangezien in het nieuwe Wpp ook sprake is van intensivering en samenwerking met externe organisaties en instellingen, die zich ook bewegen op het gebied van de Wmo zou het **aanbeveling** verdienen, dat de resultaten van die externe klanttevredenheidsonderzoeken in concluderende zin ook in deze gemeentelijke beleidsnota vermelding zouden moeten krijgen.
 - Wij constateren dat in de tekst van het concept Wpp terecht de nodige aandacht wordt besteed aan het Lokaal loket. Inhoudelijk verschillen wij echter van mening over de inhoud van het Lokaal Loket. U omschrijft het Lokaal loket als de toegang tot **individuele Wmo-voorzieningen** inclusief een aantal voorliggende welzijnsvoorzieningen. In een van u afkomstige brief stelt u, dat het Lokaal Loket de toegang vormt tot **alle Wmo-voorzieningen** op het gebied van zorg, welzijn en wonen. Dit is breder dan alleen individuele voorzieningen. **Voorstel:** in het nieuwe Wpp duidelijk stellen en consequent overall in de nota aangeven wat het Lokaal loket nu eigenlijk is. Wij zijn van mening dat het Lokaal Loket de toegangspoort is tot alle Wmo-voorzieningen en **stellen dan ook voor** ter verduidelijking de naam te veranderen in Wmo-loket. Maak wel duidelijk naar de inwoners toe wat dit nu exact inhoudt.
 - Wij willen u dringend in **overweging** geven om nog duidelijker naar voren te brengen de bestaande ('vroegere') rol van de dorpsraden (dit instituut is tot stand gekomen in 2003 en volgende jaren) ten opzichte van andere wettelijke adviesorganen van de gemeente die nadien zijn gekomen.

-
- Een wat meer uitgebreidere 'toelichting' bij de onderdelen maatschappelijke stage en cultuureducatie zou **aanbeveling** verdienen. Daarbij zou het onderdeel maatschappelijke stage geïntegreerd kunnen worden bij het prestatieveld vrijwilligers. Er ligt een nieuwe (concept) beleidsnota Vrijwillige inzet. Zou het niet dienstig zijn **(aanbeveling)** om procesmatig hier enige aandacht aan te schenken en tevens de contouren aan te geven wat nu nieuw is (wordt) ten opzichte van de nota uit 2003. Dienaangaande merken wij nog het volgende op. De stijgende vraag naar zorg en welzijn en de krapte op de arbeidsmarkt kan alleen maar opgevangen worden door het inzetten van meer vrijwilligers. Het stimuleren van vrijwilligerwerk draagt ook bij aan het vergroten van de maatschappelijke participatie van de burger. Het is dus van groot belang dat het gemeentelijk beleid gericht moet zijn op het aantrekken en ondersteunen van vrijwilligers. Gerichte campagnes zijn noodzakelijk om vrijwilligers aan te trekken. **Daarbij past niet dat op dit onderdeel bezuinigd wordt.**
 - Het thans voorliggende concept Wpp gaat er min of meer vanuit dat er voldoende vrijwilligers zijn ook in de toekomst. We hebben daar onze vraagtekens bij. Maatschappelijke ontwikkelingen neigen er toe de conclusie te trekken, dat er – ook al op korte termijn- sprake zal zijn van te min aanbod aan vrijwilligers. Wellicht is het mogelijk (onderzoek) om mensen met een bijstandsuitkering vrijwilligerswerk te laten verrichten. Er is een plan van aanpak Mantelzorg vastgesteld, doch nergens is naar onze mening te lezen wat dit nu exact inhoudt **(aanbeveling)** . **Meer aandacht Methode Familiezorg en Vrijwillige Thuiszorg.**
 - Onze **vraag** is en blijft of het minimabeleid in dit nieuwe Wpp meegenomen moet worden.
 - Uit een informatieve gemeentelijke bijeenkomst hebben wij geconcludeerd dat het Lokaal Loket het eerste aanspreekpunt betreft voor inwoners die met een Wmo-vraag zitten. In dat gesprek is ook aan de orde gekomen de **Intergemeentelijke Sociale Dienst**. **Voorstel:** Maak helder wat de rol is van die gemeentelijke organisatie op het gebied van de Wet maatschappelijke ondersteuning.
 - In hoofdstuk 3.3. komt de theorie van Maslov aan de orde. De beantwoording van de gemeente is niet juist. De gemeenteraad heeft niet besloten om deze op te nemen. Een fractie heeft die gedachte geopperd. Wij zien geen enkele meerwaarde om de prestatievelden te rangschikken in bepaalde treden in de piramide. Het schema op bladzijde 17 is helder. **Voorstel:** het onderdeel Maslov theorie niet over te nemen. Overigens wordt in de tekst van het Wpp van het volgende gewag gemaakt: "Deze piramide **kan** ook voor de Wmo worden gehanteerd". In de verdere tekst **wordt** de vertaling al gemaakt.
 - Er wordt geconstateerd dat er een andere invulling wordt gegeven aan het product Bibliotheek. De aanvankelijke gedachte om ook voor senioren een voorziening te maken is verlaten. Het verdient **aanbeveling** om het gewijzigde beleid in deze toe te lichten.

-
- Wij vragen **aandacht** voor informatievoorziening. Zie in dit verband het advies van de adviesraad ingebracht tijdens het overleg met de gemeente. Afgezien van dit punt zijn wij van mening dat er in elk geval voor het Wpp evenals ten aanzien van het in uitvoering nemen van het Wpp een **communicatieplan moet worden opgesteld**. In een dergelijk plan kan ook inzicht worden gegeven in bestaande structuren en hun taken.
 - Voor wat betreft het vermelde ten aanzien van Agenda 22 wordt nu al opgemerkt, dat de adviesraad daar **geen positief** advies over uitbrengt. De adviesraad heeft richting college het **voorstel** gedaan om een werkgroep, waarin in elk geval medewerkers en belangengroeperingen zitting hebben, een startnotitie te laten opstellen hoe de invulling van Agenda 22 gestalte zou moeten krijgen.
 - De adviesraad is van mening dat de prestatievelden 7, 8 en 9 slechts minimaal in beleidstermen gesproken aan bod komen. Er wordt veel gezegd maar aangegeven wat we gaan doen is er niet bij. Te wazig. Wij geven u in **overweging** om explicieter op die taakvelden in te zoemen, ondanks het feit dat deze taakvelden in regionaal verband 'invulling' krijgen. Ondanks regionale invulling blijft er een taak bestaan voor de adviesraad. Met ander woorden: de adviesraden in de regio zullen advies moeten uitbrengen over te voeren beleid.
 - Op bladzijde 35 van het concept Wpp stelt u het volgende: "Op gemeentelijk niveau is de behoefte geuit om vorm te geven aan een signaleringsoverleg waarin multi-probleemsituaties aan de orde kunnen worden gesteld en die vragen om een oplossing vanuit meerdere disciplines. Oplossingen kunnen lokaal worden aangeboden, juist om te voorkomen dat mensen in het professionele circuit terecht komen. Onderzocht zal worden of en op welke wijze aan deze behoefte uitvoering gegeven kan worden". Wij **adviseren u** in de context van het hiergestelde te bezien de instelling van een verbeterteam (Maatschappelijk Steun Systeem).
 - Wij stellen vast dat er verschillende (klanttevredenheids) onderzoeken plaatsvinden. De vraag is: Komt er een alles omvattend of blijven wij bij het huidige stramien. **Wij stellen voor één onderzoek: "Waar staat je gemeente"**. Dit 'product' maakt onderdeel uit van het Kwaliteits Instituut Nederlandse Gemeenten en heeft de mogelijkheid van spiegeling naar andere gemeenten, maar ook naar zichzelf. Zo kunnen gegevens geleverd worden ten aanzien van bijvoorbeeld de onderdelen Algemeen bestuur en dienstverlening, onderwijs en jeugd, maatschappelijke ondersteuning.
 - Financiële vergelijking. Al eerder gevraagd naar een vergelijkend overzicht kosten Wmo. Het zou **aanbeveling** verdienen om sub 4 uit te bereiden met de jaarcijfers 2008,2009 en de begrotingscijfers 2010 en 2011. Een verwijzing makende naar bijlage 3 is niet "juist" en ook niet inzichtelijk .
 - Breng 'sterker' in beeld dat de gemeente aan het doorontwikkelen is en draag voorbeelden daarvan aan.
 - Maak ook duidelijk de relatie van de wat- en hoe-vraag.

Conclusies:

Met in achtneming van de gemaakte opmerkingen, voorstellen en aanbevelingen stellen wij het volgende vast:

- 1. De adviesraad kan zich in principe vinden in het concept Welzijnsprestatieplan met uitzondering van het specifieke onderdeel Agenda 22 en geeft dan ook een (voorlopig) positief advies en gaat er vanuit dat de gemaakte opmerkingen en voorstellen vertaling (aandacht) krijgen in het 'nieuwe' concept. Wij gaan er tevens vanuit dat de toezeggingen gedaan in de beantwoording ook vertaling krijgen in het nieuwe concept.**
- 2. Het uiteindelijke advies zal tijdig worden afgegeven voor de vergadering van de gemeenteraad waarin besloten wordt tot vaststelling van het nieuwe Wpp.**
- 3. Aan het thans voorliggende concept wordt een paragraaf toegevoegd met betrekking tot de conclusies van het plaatsgevonden overleg met de zorg- en welzijnsaanbieders. In deze paragraaf dienen ook aan de orde te komen de mogelijke negatieve effecten van de voorgenomen bezuinigingsmaatregelen. De adviesraad draagt kennis van de bevindingen van het overleg met zorg- en welzijnsaanbieders over de door te voeren bezuinigen, doch stelt in dit verband, dat bij doorvoering gezorgd moet worden dat er voor de individuele zorg- en welzijnsvraag aandacht blijft. Met andere woorden: Betracht de nodige zorgvuldigheid bij effectuering van bezuinigingsbesluiten.**
- 4. Besteed ook aandacht aan het onderwerp Zorg op afstand (slimme zorg).**
- 5. Voeg een "Conclusieparagraaf" toe aan het Wpp. In het kort de Wat-vraag bij de negen prestatievelden en vertaal die vervolgens naar een uitvoeringsprogramma.**
- 6. Het nieuw vast te stellen plan loopt van 2012 tot en met 2015. In 2014 zal er een nieuwe gemeenteraad aantreden met de mogelijkheid van andere beleidskeuzes. De vraag die wij ons stellen is of het niet beter is het vierjarige Welzijnsprestatieplan gelijk te laten lopen met de bestuursperiode van een gemeenteraad.**
- 7. Voor de effectuering en invulling van "De Kanteling" is het ook van essentieel belang te kunnen beschikken over de sociale kaart. Wij vragen ons af of in Eersel een adequate 'kaart' aanwezig is. Indien niet dan stellen wij voor hiertoe initiatieven te ondernemen.**

Communicatie, voorlichting en participatie.

Voor overheidsdocumentatie heeft de Wet openbaarheid de volgende algemene doelstellingen:

- Het vergroten van de legitimiteit van het openbaar bestuur.
- Het informeren van de bevolking (alleen een goed geïnformeerde bevolking kan goed reageren op handelingen en beleidsvoornemens van de gemeente).
- Het geven van uitleg en toelichting op het beleid.
- Het geven van mogelijkheid tot inspraak (participatie).

De gemeente moet naast passieve voorlichting (informatie op verzoek), inwoners, belanghebbenden, ook actief voorlichten. Een gemeente behartigt het algemeen belang en daarom is het noodzakelijk, door middel van goede communicatie, beleid te verduidelijken en uit te leggen en daarmee draagvlak te creëren. Communiceren is geen recht van de gemeente, het is een plicht. Communicatie en participatie beginnen met goede voorlichting.

Wij zijn dan ook van mening, ondanks het gestelde in de evaluatieparagraaf, en zeker op de taakvelden van de Wet maatschappelijke ondersteuning, meer voorlichting moet geschieden. Wij verzoeken de gemeente dan ook bij deze op korte termijn **initiatieven te ondernemen** om te komen tot "ombouw" van de huidige Seniorenrubriek in De Hint. Wij zijn van mening dat deze pagina een betere invulling kan krijgen door bijvoorbeeld tweewekelijks deze pagina te voorzien van gemeentelijke informatie betrekking hebbende op Maatschappelijke Zorg. Deze pagina kan ook gebruikt worden door de doelgroepen die vertegenwoordigd zijn in de adviesraad om daar bepaalde zaken aan de orde te stellen.

Concept-subsidieverordening maatschappelijk welzijn Eersel 2011.

De adviesraad heeft kennis genomen van het thans voorliggend concept. Dat is onderwerp van bespreking geweest in de vergadering van 31 januari 2011.

Wij stellen vast, dat het voorliggend concept verschilt op een aantal punten van de geldende verordening 2005. De verschillen kunnen als volgt worden samengevat:

- Bevoegdhedenverdeling raad en college. Het college stelt in de nieuwe opzet het Subsidieprogramma vast. In het subsidieprogramma wordt aangegeven welke instellingen en organisaties subsidies zullen ontvangen. In de oude situatie stelde de raad dit programma vast jaarlijks bij de begroting. In de nieuwe opzet komt duidelijk de kaderstellende rol van de raad om de hoek kijken (kaderstellend= vast te stellen Wpp) en de uitvoerende taak van het college. Deze nieuwe opzet 'past' geheel in de optiek van Het Dualisme. **Conclusie:** Gezien het feit dat hier sprake is van een interne werkverdeling tussen de gemeenteraad en het college van burgemeester en wethouders in het kader van de Wet Dualisering neemt de adviesraad hiervan kennis.

-
- De nieuwe verordening zorgt voor deregulering en is voor organisaties en instellingen een lastenverlichting en klantvriendelijker door een andere wijze van verantwoorden, meerjarige subsidies (**vier jaren**). Zie in dit verband onze opmerking sub 5 bij de conclusies bij het concept Wpp. Wij juichen ‘regeldrukvermindering’ toe en **stellen voor de norm van € 5000,00 te hanteren voor verenigingen e.d.**
 - In de toelichting behorende bij het concept wordt terecht de relatie gelegd naar de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Indien in de verordening bepalingen worden opgenomen die ook in de Awb staan dan moeten die wel in dezelfde bewoordingen plaatsvinden. Men zou ook de Awb van toepassing kunnen verklaren en vervolgens - bijvoorbeeld in een bijlage- de omschrijving/ begripsbepalingen Awb toe te voegen.
 - Het thans voorliggende concept is in onze ogen een procedureverhaal. Wat we eigenlijk missen is de vertaling (hoe-vraag) van het vastgestelde beleid (wat-vraag) . Wij zijn van mening dat de subsidieverordening niet kan worden vastgesteld alvorens er ook een nadere uitwerking (beleidsregels) heeft plaatsgevonden van het Wpp. **Voorstel:** Subsidieverordening tegelijk vaststellen met de beleidsregels. Het vaststellen van beleidsregels (regels over de te subsidiëren activiteiten, de doelgroepen (prestatievelden), subsidieplafonds en de verdeling van de subsidie per prestatieveld) is onderhevig aan bepalingen van de Awb. Zie ook artikel 5, lid 3.
 - In de conceptverordening vinden wij geen bepaling over de mogelijkheid van indexering. Betekent dit gedurende de looptijd van het ‘subsidieprogramma’ geen indexering plaatsvindt.
 - Verder vragen wij ons af of bepaalde begripsomschrijving wel duidelijk zijn. Wij doelen dan op de begripsomschrijving bij bijvoorbeeld budgetsubsidie. Wellicht is het mogelijk de begripsomschrijving helder te formuleren. Naar onze mening is een budgetsubsidie een structurele subsidie voor structurele activiteiten en is een niet structurele subsidie aan te merken als projectsubsidie of incidentele subsidie (bijvoorbeeld: investeringssubsidie?).
 - Als gesproken wordt over het Wpp **2012-2015** dan is het ook beter de verordening niet de getalsaanduiding te geven van 2011 maar ook 2012.

Zoals in het onderwerp al aangeduid dient u dit advies te kwalificeren als zijnde een pré-advies. Wij zullen ons uiteindelijk advies formuleren, uiteraard met inachtneming van het in deze brief gestelde, na tijdige ontvangst van het voorstel aan de gemeenteraad.

Hoogachtend,

De Adviesraad Wet maatschappelijke ondersteuning gemeente Eersel,

De secretaris,

De voorzitter,

A.Wouters

J.Thomas

