

Verslag van de vergadering van WMO Adviesraden de Kempen op 22 januari 2013 te Eersel

Aanwezig: Hans Engels, Hans van de Leur, Esther de Raad, Noud Lathouwers, Ronnie Dekkers, Piet Verbraak, Netty Verdonk, Jan van Dooren en Jan Lemmens

Afwezig: Hans van den Bossche (met bericht van verhindering)

1. Opening

Jan Lemmens zit de vergadering voor en heet een ieder welkom.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd goedgekeurd.

3. Verslag van de vorige vergadering (25 oktober 2012) en overzicht persoonlijke gegevens deelnemers aan het overleg

Het overzicht met persoonlijke gegevens wordt op onderdelen aangepast. De herziene versie is bij dit verslag gevoegd.

Het verslag van 25 oktober wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag van 25 oktober wordt door de heer Lathouwers opgemerkt dat er 20 februari opnieuw een up date wordt gegeven over de voortgang van de werkzaamheden die Q consult in opdracht van de Kempen gemeenten verricht met betrekking tot de transities. De verantwoordelijke wethouder van Bergeijk vraagt via de heer Lathouwers of de WMO adviesraden van de Kempen geïnteresseerd zijn in deze up date. De reactie hierop is unaniem positief mits inhoudelijke informatie wordt verstrekt en niet zoals in de laatste bijeenkomst waarin uitsluitend het adviestraject in procedurele zin is toegelicht. De heer Engels stelt zich de vraag of Q consult alleen over de transitie van AWBZ taken adviseert of breder. Dit is enigszins onduidelijk voor de vergadering. K2 adviseert in ieder geval over het traject transitie jeugdzorg. Q-consult adviseert naast transitie AWBZ-taken ook over de invoering van de nieuwe Participatiewet.

4. Uitkomsten van het overleg met de verantwoordelijk wethouders en wat betekent dit voor onze agenda van de komende maanden.

Alle wethouders met uitzondering van de wethouder van de gemeente Oirschot hebben positief gereageerd op een verdere samenwerking van de WMO adviesraden van de Kempen gemeenten.

De gemeenten hebben naar het oordeel van de afgevaardigden van Eersel en Reusel besloten tot een ambtelijke fusie. Met andere woorden er is straks één ambtelijk apparaat voor de Kempen en per gemeente een bestuurlijke organisatie die politiek verantwoordelijk blijft.

Vooralsnog is de vergadering van oordeel dat de gemeente Oirschot hieraan niet deelneemt. Voor deze gemeente is de vergaande samenwerking met andere gemeenten nog niet duidelijk. Er zijn meerdere partners mogelijk en meerdere samenwerkingsvormen dienen zich aan. Het is dan ook begrijpelijk dat de wethouder zich niet zonder meer uitspreekt voor vergaande samenwerking van de WMO adviesraden in de Kempen. Hans Engels licht toe dat

deze stellingname door de wethouder niet betekent dat de afgevaardigden in dit overleg van de gemeente Oirschot bij een intensievere samenwerking afhaken. Zij doen gewoon mee tot dat er meer duidelijkheid komt over de richting waarin de samenwerking met andere gemeenten en de gemeente Oirschot zich ontwikkelt.

Terzijde wordt opgemerkt dat het voor de gemeente overigens nog wel de vraag is op welke wijze het ambtelijk apparaat na de volledige fusie door het bevoegd gezag wordt aangestuurd.

Kortom de samenwerking tussen de WMO adviesraden wordt zowel door deze adviesraden zelf en door de verantwoordelijke wethouders breed gedragen. De verantwoordelijk wethouders hebben aan deze samenwerking kennelijk ook hoge prioriteit toegekend in hun overleg. Alle reden voor de vergadering om te besluiten hier vol de schouders onder te zetten. Dit is ook logisch als we in gedachten nemen dat de drie transities en transformaties die gaan plaatsvinden in het sociale domein door de Kempen gemeenten nagenoeg hetzelfde zullen worden uitgewerkt. Dan zouden de adviezen van de WMO adviesraden ook grotendeels gelijk moeten zijn en is er voldoende ruimte om de couleur locale toe te voegen in de afzonderlijke adviezen aan de respectievelijke colleges van burgemeester en wethouders van de afzonderlijke gemeenten.

5. Uitkomsten overleg met de eigen WMO raden over de eerder besproken werkwijze en wat wordt deze werkwijze

Niet iedere WMO adviesraad heeft een werkverdeling onder haar leden die is afgestemd op de verschillende aandachtsgebieden zoals in de vorige vergadering besproken. Desondanks is de vergadering na ampel overleg van oordeel dat de samenwerking rondom thema's vorm moet krijgen door de leden van de adviesraden die zich in een bepaalde thema specifiek verdiepen gezamenlijk adviezen te laten voorbereiden. Dat de eigen werkverdeling niet geheel past op de besproken werkverdeling wordt onderkend . Doch tegelijk wordt vastgesteld dat met enige souplesse in de uitwerking dit overbrugbaar is. Concreet wordt besloten om het overzicht opnieuw rond te sturen en de betreffende gegevens aan te vullen.

De gang van zaken rondom de adviesaanvragen met betrekking tot schuldhulpverlening en indicatieprotocol hulp bij het huishouden wordt besproken en daaruit worden de volgende conclusie getrokken:

- Niet iedere WMO advies raad heeft dezelfde opdracht (bij voorbeeld de gemeente Bergeijk heeft deze smal gedefinieerd en de gemeente Reusel-De Mierden relatief breed).
- De werkwijze is niet overal gelijk. De ene WMO raad adviseert nadat er een definitief voorstel ligt en de andere WMO raden zijn gedurende het traject van de totstandkoming van een voorstel aan boord.
- Met betrekking tot de twee genoemde protocollen is niet in alle gemeenten advies gevraagd aan hun WMO raad terwijl deze protocollen wel voor alle ISD gemeenten van toepassing zijn.
- De timing van de adviesaanvraag en de responstijd van de adviesraden zijn belangrijk verschillend.

- De mate waarin stukken als confidentieel worden beschouwd is per gemeente verschillend. Samen adviezen uitbrengen is onmogelijk als over de inhoud vanwege het confidentiële karakter niet kan worden gecommuniceerd.

De vergadering concludeert dat het nader op elkaar afstemmen van de werkprocedure door de gemeenten wenselijk is voor zover het gaat om adviesaanvragen die in alle vijf de gemeenten aan de orde zijn. Besloten wordt daarover een brief te schrijven aan de verantwoordelijk wethouders met het verzoek om te komen tot enige harmonisatie teneinde de samenwerking tussen de WMO raden tot een succes maken hetgeen zou moeten resulteren in betere advisering in het belang van de burgers van de Kempen. Jan Lemmens zal daartoe een concept opstellen en vervolgens aan de deelnemers aan dit overleg ter beoordeling voorleggen.

6. Uitgebrachte adviezen (schuldhulpverlening en indicatieprotocol hulp bij het huishouden)

De vergadering is van oordeel dat beide stukken redelijk doortimmerd zijn en geen aanleiding zijn geweest voor inhoudelijk zwaarwegende opmerkingen.

Vragen die naar aanleiding van de discussie opkomen zijn:

- Wordt de toepassing van deze protocollen voldoende “gemonitored”?
- Hoe zit het met de meting van de tevredenheid van de zorgvragers?
- Wat is de doorkijk met betrekking tot de toepassing van deze protocollen bij nieuw beleid waarbij sprake zal zijn inkomens en/of vermogenstoets?
- In hoeverre mag bij een dergelijke doortimmerde procedure de uitvoerder ook nog naar bevind van zaken en met een gezond verstand handelen of is hij gehouden aan de formele regels?
- In hoeverre is het keukentafelgesprek en de verdere uitwerking van de daarin gemaakte afspraken een oplossing voor een knellende bureaucratie?
- Zal de aansturing in de toekomst niet meer output gericht (krijgen de burgers de zorg die ze nodig hebben) zijn in plaats van input gericht (hoeveel geld heb ik waar voor over) ?
- Als gezien de demografische ontwikkelingen er een tekort dreigt aan intramurale zorgplaatsen waar moeten de WMO-raden deze problematiek dan aanhangig maken in geval zij hierover ongevraagd willen adviseren?

Deze vragen brengen de vergadering tot de conclusie dat het belangrijk is om over deze thema's met elkaar een visie te ontwikkelen. Vanuit een gezamenlijke visie zal het gemakkelijker zijn om tot een eensluidend advies te komen. We hoeven met de vorming van de visie niet te wachten tot dat er concrete advies aanvragen voorliggen. Derhalve wordt besloten om de volgende vergadering van 21 maart a.s. verder door te spreken op dit thema. In de agenda wordt hier één uur voor gepland. Mevrouw de Raad zal de discussie voorbereiden en inleiden. Na deze bijeenkomst te beoordelen in hoeverre het wenselijk is om over dit thema met de voltallige WMO raden van de Kempen gemeenten nader van gedachten te wisselen.

7. Wat zit er in de pijplijn (o.a. kaderstellende notitie “basis voor andere jeugdzorg”)

Nog niet iedere WMO adviesraad heeft het verzoek om een advies over het genoemde onderwerp uit te brengen ontvangen. Bergeijk zal na 20 februari adviseren. Eersel verwacht de adviesaanvraag op korte termijn. Reusel-De Mierden heeft de adviesaanvraag reeds ontvangen. De afgevaardigden van Oirschot en Bladel gaan na wat de status bij hun respectievelijke gemeenten is.

Het is wenselijk om het advies van de afzonderlijke adviesraden met betrekking tot deze aanvraag zo veel als mogelijk op elkaar af te stemmen. Daartoe zal door degenen die de adviezen voorbereiden bilateraal worden overlegd.

8. Voorbereiden van de bijeenkomst 21 februari met GGZe, Novadic-Kentron en GGD om 20.00 uur te Eersel

In de voorbereiding van deze avond is aan de drie genoemde instanties voorgelegd om antwoord te geven op de volgende vragen:

- Geeft kwantitatieve informatie over de hulpvragers in gedeeld naar hulpvraag en behandeling door de instanties?
- Geef inzicht in het tot stand komen van de hulpvraag, de inschakeling van de genoemde instanties en de overgang van de zorg op lokaal niveau naar regionaal niveau.
- Geef inzicht hoe de overdracht plaats vindt van een zorgvrager die is uitbehandeld door de drie genoemde instanties en die verder gaat in de lokale situatie al dan niet met begeleiding van lokale zorgaanbieders.
- Wat zijn de verwachte ontwikkelingen in de aanbieding van zorg door de drie genoemde instanties op basis van de huidige kabinetsplannen en welke consequenties heeft dit voor de te verlenen zorg en voor de zorgvrager?

Deze bijeenkomst wordt georganiseerd voor alle leden van de WMO raden van de Kempen gemeenten. De voorzitters zullen hun leden voor deze bijeenkomst uitnodigen. Voorts zullen de voorzitters aan Jan Lemmens laten weten hoeveel deelnemers aan deze avond er zullen zijn opdat uiteindelijk een en ander met de organisatoren van deze avond kan worden gedeeld.

De heer Verbraak zal zorgen dat er een passende ruimte in de Muzenval wordt gehuurd.

9. Rondvraag

De heer Verbraak vraagt of de brief aan de wethouders nog in concept wordt voorgelegd aan de deelnemers van de vergadering. Dit wordt bevestigd door Jan Lemmens.

De heer Engels vraagt wie er lid zijn van de koepel van WMO raden. De kosten hiervan wegen naar zijn oordeel ruim op tegen de baten. De baten bestaan met name uit het verkrijgen van informatie over actuele ontwikkelingen vanuit de optiek van WMO-raden.

De heer Engels is met de heer Marco Boonen in overleg om voorlichting te geven aangaande de invoering van de Participatiewet. Hij zal, zodra dit aan de orde is, degenen die in de verschillende WMO raden zich richten op deze thematiek ook uitnodigen voor deze voorlichtingsbijeenkomst.

