

Verslag van de vergadering van WMO-raden de Kempen op 21 maart 2013 te Eersel

Aanwezig: Hans Engels, Hans van de Leur, Esther de Raad, Hans van den Bossche, Noud Lathouwers, Ronnie Dekkers, Piet Verbraak, Netty Verdonk, Jan van Dooren en Jan Lemmens

1. Opening

Jan Lemmens heet een ieder welkom.

2. Vaststellen van de agenda

De agenda wordt conform het voorstel vastgesteld.

3. Vaststellen van de notulen van 22 januari j.l.

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van de notulen wordt opnieuw afgesproken om de lijst met de meest gerede contactpersonen per WMO-onderwerp te completeren.

4. Evaluatie bijeenkomst 21 februari, wat kunnen we er van leren

De avond is als nuttig ervaren. De organisaties hebben een gezicht gekregen. Er is veel en verschillende info verstrekt. Het is zonder meer leerzaam geweest.

De toelichting van de GGD is als te technisch ervaren, maar het onderlijnde wel dat het moeilijk is om een juist kwantitatief beeld te krijgen van de doelgroep.

De accommodatie, de opstelling van tafels en stoelen, het geluid e.d. is voor verbetering vatbaar.

De power point presentaties waren niet te lezen. Dus volgende keer vooraf checken.

5. Informatie overdracht door esther over het project familiezorg

Esther licht toe dat de gemeenten van de Kempen gezamenlijk het project Familiezorg zijn gestart om een gezamenlijke visie op mantelzorgondersteuning, op ketensamenwerking en op een programma om vrijwilligers bij deze samenwerking te betrekken.

De methode van werken, genaamd familiezorg is ontwikkeld door Deidre Beneken.

Kenmerken van deze methode zijn dat er een gesprek is met de volledige familie waarbij de zorgvraag helder in beeld wordt gebracht alsook wat de familie zelf kan doen om de zorgvraag zo veel als mogelijk zelf in te vullen en om de knelpunten die zich daar bij voordoen te detecteren.

Met de informatie verkregen uit het familiegesprek wordt interdisciplinair in het casuïstiekoverleg de zorgvraag ingevuld. De gemeente heeft hierbij de regie. De gemeente bepaald wat er aan zorg en door wie wordt geleverd.

Op deze wijze wordt inmiddels in alle Kempengemeenten gewerkt en de ervaringen worden als positief beoordeeld

6. Uitgebrachte adviezen omtrent “basis voor een andere jeugdzorg” en andere adviezen die relevant zijn voor het onderhavige overleg

De WMO raden hebben advies uitgebracht inzake de bovengenoemde kadernota. Alle WMO raden waren positief over de nota. Uiteraard gaat het om het beleid en de uitvoering. Om die reden willen de WMO-raden sterk betrokken blijven bij het vervolg.

De uitwisseling van de adviezen is door een ieder op prijs gesteld.

Het ware beter als op voorhand over de uit te brengen adviezen zou kunnen worden overlegd.

7. Advies Q-consult, hoe gaan we hier mee om, kwartiermaker etc

De WMO-raden van Eersel en Bladel hebben reeds positief geadviseerd omtrent de uitgangspunten zoals genoemd in het rapport van Q-consult alsook over het benoemen van een kwartiermaker.

De WZW adviesraad van Reusel heeft positief geadviseerd omtrent de uitgangspunten maar heeft aangegeven dat de voorkeur er naar uitgaat om eerst duidelijkheid te verkrijgen over de samenwerking tussen de Kempen-gemeenten.

De WMO-raad bergeijk moet nog advies uitbrengen.

De reeds uitgebracht adviezen worden aan elkaar toegestuurd.

8. Intergemeentelijke samenwerking en reactie op brief aan portefeuillehouders

Naar aanleiding van de uitgebrachte adviezen wordt gesproken over de samenwerking tussen de Kempen gemeenten.

De WMO-raad van Oirschot licht toe dat het mogelijk is dat Oirschot verdere samenwerking met de gemeente Eindhoven zoekt in plaats van met de Kempen gemeenten. Waarschijnlijk wordt hierover in april de knoop doorgemaakt. Zodra hierover duidelijkheid is, zal Hans Engels ons informeren.

De WMO raden van Bergeijk, Eersel, Bladel en Reusel zijn uniform van mening dat samenwerking tussen de gemeenten op het gebied van de drie transitie en transformaties noodzakelijk is. In deze samenwerking zouden de gemeenten terughoudend moeten zijn met het innemen van uitzonderingsposities.

De brief die dit overleg heeft gestuurd aan het portefeuillehouderoverleg is positief ontvangen. Toegezegd is dat er een schriftelijke reactie komt.

De wethouder van Reusel, zou naar Piet Verbraak heeft begrepen, de reactie doen toekomen. Jan lemmens zal naar de voortgang informeren.

9. Rondvraag

Esther deelt mede dat het eerst volgende overleg, te weten op donderdag 13 juni , niet kan plaatsvinden in het GOW gebouw te Eersel omdat zij niet bij dit overleg niet aanwezig kan zijn. Zij zal zorgen dat wij gebruik kunnen maken van Het Dienstencentrum, Zuidzorggebouw in Kloostertuin te Bladel.