

Commentaar PMB op concept Welzijnskader Eersel 2016 – 2019 “De kracht van contact” versie 1.0 december 2015.

Het Platform voor Mensen met een Beperking gemeente Eersel wil gebruikmaken van de mogelijkheid om in te spreken via de WMO-Adviesraad.

Opmerkingen:

1-Het is goed dat er een samenhangend beleidsvoorstel geschreven is. De principes zijn goed gekozen. Er blijft echter zorg nodig voor mensen die niet zelfstandig in staat zijn een rol te spelen.

2-Veiligheid, wonen, participatie, specifiek minimabeleid en vluchtelingen worden tot aanpalende terreinen benoemd. Sport en cultuur worden wel direct meegenomen. Zeker de Participatiewet (werk) en bij woonvisie vormen van begeleid wonen moeten meegenomen worden.

3-In het onderdeel “Participatie en sociale samenleving” (blz. 12) wordt geen relatie gelegd naar de ISD De Kempen. Het beleidsterrein van de arbeid participatie is (volledig) gedelegeerd naar de ISD. Wat is het beleid voornemen hierin van de gemeente Eersel?

De Participatiewet en de rol en verantwoordelijkheid afzonderlijk opnemen.

4-Naast de WMO-Adviesraad en de dorpsraden ook andere maatschappelijke organisaties zoals KBO, Zonnebloem, PMB, GOW etc. Meer aandacht geven.

5-Als participeren, deelnemen uitgangspunt is, dan dient dit ook sterker te gelden voor sport en cultuur.

6-De extra aandacht voor mantelzorgers is terecht.

7-Eersel voor elkaar niet alleen digitaal contact maar ook fysiek, mondeling.

8-Bij ketenzorg aandacht voor wijkverpleging.

9-Bij normering niet alleen een gemiddelde hanteren maar ook het percentage onvoldoende. Het gaat vaak om deze groep die extra aandacht verdient.

10-Bij gezondheid aandacht voor geluidshinder, vliegverkeer en fijnstof.

11-In het onderdeel “Participatie mede via Dorpsraden en Adviesraad WMO” (blz. 14) wordt als beleidsdoel geformuleerd het “tijdig” betrekken van de adviesraad WMO en dorpsraden. Als norm voor de samenwerking tussen gemeente en Adviesraad WMO wordt geformuleerd “goed”.

Deze normen kunnen scherper geformuleerd worden:

- “tijdig” betrekken => minimaal 1 maand tussen ontvangst nota en reactie naar gemeente,
- Alle relevante nota's / besluiten binnen het sociaal domein gaan voor advies naar de Adviesraad WMO,
- Samenwerking “goed” => minimaal 1 x per jaar een “bijpraat sessie” van het College van B & W in een vergadering van de Adviesraad WMO.

12-De inzet van vrijwilligers en mantelzorgers is essentieel binnen het beleid. Op blz. 16 wordt aangegeven dat er mogelijk een vrijwilligers academie opgezet wordt, om aan de hogere eisen die aan de vrijwilliger worden gesteld te kunnen voldoen. Het kan toch niet zijn dat de vrijwilliger of mantelzorger professionele taken gaat verrichten ook niet na het volgen van cursussen. Wie bewaakt dit?

13-Bij het onderdeel “makelen” blz. 16 wordt niet aangegeven dat jaarlijks “de beursvloer” georganiseerd wordt door de gemeente Eersel en/of Bergeijk.

14-In het onderdeel “maatwerkvoorzieningen WMO incl. cliëntondersteuning” blz. 24 wordt aangegeven dat nog weinig gebruik wordt gemaakt van cliëntondersteuning. Om het gebruik van een cliëntondersteuner te bevorderen kan de gemeente in haar uitnodigingsbrief voor het “keukentafelgesprek” waarin nu alleen gewezen wordt op deze mogelijkheid ook onafhankelijke cliëntondersteuners (MEE, KBO, Per Saldo, Mezzo) vermelden incl. een telefoonnummer. Hierdoor wordt de drempel verlaagd.

15-Er is weliswaar sprake van ratificatie van het VN-Verdrag, maar het is goed om Agenda 22 te benoemen en optie nemen dat de gemeente zal aangeven wat de consequenties zijn van de ondertekening van Agenda 22.

Eersel, 30-12-2015

