

Inspraak van het PMB Eersel met betrekking tot de 'Visienota Participatiewet van de vier Kempengemeenten 2015-2018'

30 maart 2015

Het PMB gemeente Eersel wil een bijdrage leveren aan de inspraakmogelijkheid, behorende bij de visienota, via de WMO-Adviesraad.

Algemeen

In hoofdstuk 1 t/m 8 van de visienota is op een overzichtelijke en degelijke wijze de wettekst vertaald naar de plaatselijke situatie. Alle elementen uit de wet komen aan de orde.

Opvallend is dat de uitvoering sterk gecentraliseerd wordt bij de ISD (Kempenplus). Op zich een goede zaak om kennis en ervaring te bundelen en de mogelijkheden in de Kempen niet te versnipperen.

Dit heeft echter het risico dat het belang van de cliënt bedreigd wordt door het organisatiebelang van de ISD zelf en de WVK. Daarom zijn enkele waarborgen noodzakelijk:

- Beroepsmogelijkheid voor de cliënt als hij niet tevreden is met de adviezen en de beslissingen.
- Indien nodig kan de cliënt zich laten adviseren door een "bekwame" onafhankelijke derde.
- Waarborg van de proceskwaliteit d.m.v. externe controle en tevredenheidsmetingen. Een eigen cliëntenraad is goed maar niet voldoende.
- Waarborg van de democratische inbreng door afspraken rond kentallen.
- Waarborg van de integratie met de andere voorzieningen.

Specifiek

1. Tegenprestatie

De nadruk ligt teveel op verplichting. De trots op deelname en het sociale effect worden te weinig benadrukt. Aansluiten bij de cliënt is cruciaal. Dus niet pesten maar laten opbloeien.

2. 7.6: Voorkomen van uitval bij jongeren kan concreter; het is nu erg vaag en wordt ook financieel niet duidelijk.

3. Hoofdstuk 8 punt 12: De opmerking over allochtonen is op zijn minst vreemd. Volgens mij is allochtoon zijn geen gebrek/handicap. Het klinkt discriminerend. Volgens mij gaat het om een doelgroep, die schoolbaar is. Wellicht zijn er veel allochtonen in deze groep.

4. Hoofdstuk 9: Financiën laat zien wat er gaat gebeuren.

4.1- Het budget afgrendelen is goed.

4.2- Ik mis de kosten UWV.

4.3- Bedrijven zijn nu nog niet goed op de hoogte. Als er voldoende PR is, dan ontstaat er een vraag. Uit de getallen kan ik niet herleiden hoeveel mensen er in 2015, 2016, 2017 enz. geplaatst kunnen worden en wat dat kost.

Welke financiële ruimte is er voor loonkostensubsidie. Als iemand nu een bijstandsuitkering heeft, dan is het financieel neutraal, maar bij jongeren leidt dit tot meerkosten.

Hoeveel jongeren komen er de komende jaren op de markt (ze zitten nu waarschijnlijk bij het Speciaal Onderwijs).

Er moet meer duidelijkheid ontstaan over aantallen en het daarbij behorende budget.

- 4.4- Activiteiten jeugd niet concreet in geld.
- 4.5- Middelen voor stages en proefplaatsingen opnemen.
- 4.6- Bedrijven gaan uit van financieel neutrale inbedding.
- 4.7- Vraag bedrijf: kunnen deelactiviteiten WVK en bedrijfsactiviteiten bij het bedrijf zelf geïntegreerd worden?
- 4.8- Mengen van werk WVK, beschut werk en dagbesteding kan efficiënt zijn, maar kan ook leiden tot demotivatie van mensen. Zorg ervoor dat cliëntbelang voorop blijft staan en niet het WVK-belang.
- 4.9- Er gebeurt al veel in de Kempen; waardeer de vaak plaatselijke initiatieven.

Hiermee heeft PMB gemeente Eersel een bijdrage geleverd aan de totstandkoming van een goede toepassing van de Participatiewet in de Kempen. Ik vertrouw er op dat deze bijdrage een rol speelt in de WMO-Adviesraad en ook in de inspraak door deze Raad.

Als er toelichting nodig is, dan ben ik daar graag toe bereid.

Met vriendelijke groet,
Thjeu Houben

Voorzitter PMB gemeente Eersel