



www.wmoadviesraadeersel.nl
info@wmoadviesraadeersel.nl

Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Eersel
Postbus 12
5520 AA Eersel

Eersel, 30 november 2014

Betreft: Advies inzake de beleidsregels maatschappelijke ondersteuning 2015,
nadere regels gegevensverwerking, privacy en klachtrecht en
nadere regels PGB jeugd

Geacht college,

U hebt ons verzocht om advies uit te brengen met betrekking tot:

- I. Beleidsregels maatschappelijke ondersteuning,
- II. Nadere regels gegevensverwerking, privacy en klachtrecht en
- III. Nadere regels PGB jeugd.

Deze beleidsregels zijn door uw ambtenaren toegelicht in de bijeenkomst van 16 oktober 2014.

Onderstaand volgt het advies dat in afstemming tussen de WMO-raden van de gemeenten Eersel, Bergeijk en Reusel-De Mierden tot stand is gekomen.

I. Beleidsregels maatschappelijke ondersteuning 2015

Algemeen

In algemeenheid hebben wij een positief oordeel over de beleidsregels. Deze bieden naar ons oordeel een goed instrument om de hulpvrager een adequate oplossing te bieden. Dit neemt niet weg dat wij op onderdelen nog opmerkingen hebben, die wij graag in ons advies aan u in overweging willen geven.

Integrale aanpak

Wij pleiten voor een integrale benadering van de problemen van een zorgvrager door de Wmo consulent, ook als bij de oplossing daarvan andere instanties c.q. wetten/regelingen een rol spelen. Zo bestaat de mogelijkheid dat in sommige situaties zowel de participatiewet, het minimabeleid, de Wmo als de Jeugdwet gelijktijdig in één samenlevingsverband aan de orde kunnen zijn. Ook in het geval dat verschillende instanties (bijv. ISD of UWV) belast zijn met de uitvoering van afgesproken oplossingen, gaan wij ervan uit dat in het verslag van het keukentafelgesprek wordt vastgelegd welke acties daarvoor door wie moeten worden ondernomen. Wij vinden het ook wenselijk dat het lokaal

loket controle houdt over het uitvoeren van de afgesproken acties en actie onderneemt als er ergens in het traject iets mis gaat. Dit vinden we echter niet terug in de beleidsregels.

In het verlengde hiervan pleiten wij er ook voor opvolging door de gemeente in geval van een verwijzing van een zorgvrager naar het voorliggende veld.

Wij adviseren dan ook een toets, bijvoorbeeld na enkele maanden, of de veronderstelde oplossing voor de zorgvraag in de praktijk ook daadwerkelijk de meest gepaste oplossing blijkt te zijn (resultaatmeting).

Nuancering harde criteria

In een aantal beleidsregels worden getalsmatige criteria of harde termijnen gehanteerd (bijv. in par. 4.5). Welke vrijheid heeft de Wmo-consulent om daarvan af te wijken in geval hantering van die criteria tot onredelijke situaties leidt, bijvoorbeeld wanneer volgens de regels wel met inkomen maar niet met een cumulatie van kosten rekening mag worden gehouden? Wij adviseren u om voldoende ruimte te laten om met gezond verstand in de zin van de regeling tot een besluit te kunnen komen.

Rol van de gemeente bij de informele zorg

Wij betreuren het dat in de beleidsregels niet wordt ingegaan op de rol van de gemeente ten aanzien van het versterken en stimuleren van de informele zorg en initiatieven van de burgers zelf.

PGB

Wij pleiten ervoor dat de consulent in het keukentafelgesprek de cliënt, wanneer die aan de criteria voldoet, actief ervan op de hoogte brengt dat hij/zij in aanmerking komt voor een PGB. Behandel hierbij voor zover reëel 'zorg in natura' en 'PGB' gelijkwaardig.

In het vervolg wordt ingegaan op enkele paragrafen van de nota 'Beleidsregels maatschappelijke ondersteuning 2015' en verwezen wordt naar de paragraaf en de nummering zoals vermeld in de nota.

Inleiding (1)

Wij adviseren om in de eerste zin na 'belanghebbende' toe te voegen: 'in zijn netwerk'. Immers de meest kwetsbare hulpvrager heeft mogelijk geen zicht op de eigen kracht.

Hulpvraag (2.1)

Wij dringen erop aan niet te snel een zorgvraag telefonisch af te handelen. Wellicht blijken er bij een nadere verkenning van de vraag 'vragen onder de vraag' te liggen.

Voorts merken we op dat er situaties denkbaar zijn waarbij direct handelend moet worden opgetreden omdat snelheid en daadkracht geboden is. In dat geval kan de procedure van toekenning van hulp niet vooraf worden doorlopen. Wij vragen om voldoende flexibiliteit in de regeling om, indien de situatie daartoe aanleiding geeft, direct hulp te bieden zonder dat procedures zijn doorlopen.

Melding (2.2)

Vermeld is dat er de mogelijkheid is om binnen zeven dagen een persoonlijk plan te overhandigen. Wij pleiten er voor om het woord 'uiterlijk' te laten vervallen en toe te voegen: 'Indien belanghebbende meer tijd nodig heeft om het persoonlijk plan te maken, dan kan hierover bij het doen van de melding een afspraak worden gemaakt tussen belanghebbende en de gemeente.'

Onderzoek (2.3)

Wij vragen ons af of in alle gevallen een beroep gedaan moet worden op een dure arts van een bureau voor sociaal-medisch advies? Kan soms niet volstaan worden met een advies van de huisarts of de hulpverlener? In eerdere adviezen (over het minimabeleid) is dit ook reeds aan de orde gesteld.

Verslag (2.4)

Ons standpunt is dat een verslag pas correct is, wanneer beide partijen zich erin kunnen vinden. Pas wanneer er verschil van mening over de inhoud van de beslissing ontstaat, is het zinvol het standpunt van belanghebbende aan het verslag toe te voegen. Concreet stellen we voor om een getekende versie van het verslag op te nemen in het dossier. Indien er geen handtekening van de belanghebbende onder het verslag komt, dan wordt het (schriftelijke) standpunt van de belanghebbende toegevoegd aan het dossier.

Aanvraag (2.5)

Wij pleiten ervoor om een ombudsman aan te stellen, die ingeschakeld kan worden wanneer de consulent en de cliënt van mening verschillen over de noodzaak of aard van een maatwerkvoorziening.

De beschikking (2.6)

Wij stellen voor om in deze paragraaf ook te verwijzen naar de interne klachtenprocedure.

Wij stellen voor om in de vierde regel na 'schriftelijk' op te nemen: 'en gemotiveerd'.

De belanghebbende kan de 'zorg in natura' afnemen bij de door de gemeente gecontracteerde instellingen. De belanghebbende heeft in deze zin een keuzevrijheid. De vraag is echter of belanghebbende capabel is of voldoende informatie heeft om een overwogen keuze te kunnen maken. Wij vertrouwen erop dat de consulent een proactieve rol vervult om de belanghebbende bij het maken van de keuze, voor zover gewenst, ter zijde te staan.

Groepsbegeleiding (4.6.1)

Wij adviseren om aan de zin bij het laatste gedachtestreepje toe te voegen 'of zo veel als mogelijk in stand te houden', immers niet bij eenieder is progressie in de zelfredzaamheid te bereiken.

Weigeringsgronden (5.3)

Dit artikel is niet gelijk aan de vergelijkbare paragraaf in de nota 'Nadere regels PGB jeugd'. Wij geven u in overweging met eensluitende regeling te komen.

Bovendien hebben we het idee dat weigering, toekenning en beëindiging hier door elkaar loopt.

Voorts zouden wij het op prijs stellen eerst de objectieve weigeringsgronden te vermelden en daarna de subjectieve -gronden (de onwilligheid van de belanghebbende).

Punt 5 van deze paragraaf wordt door ons niet begrepen.

Beperkingsgronden PGB sociaal netwerk (5.6)

Ons is niet duidelijk waar de 'kwaliteitscriteria 1, 2, 3, 5 en 6 van artikel 1.5' en artikel 1.9 te vinden zijn. Wij stellen ons de vraag of deze verwijzing juist is.

Bijlage Instructie cliëntprofielen

In deze bijlage komt twee maal paragraaf 5 voor. De in de inhoudslijst genoemde paragraaf 6 vinden we niet terug in de tekst. Ook hier stellen we ons de vraag of de verwijzing wel juist is.

II. Nadere regels PGB jeugd

Wij kunnen ons vinden in de beleidsregels zoals in de genoemde nota opgenomen.

Wij hebben een tweetal opmerkingen, te weten:

- Wij zouden het op prijs stellen als 'PGB' en 'zorg in natura' zo veel als mogelijk gelijkwaardig worden behandeld.
- Aangaande de weigeringsgronden verwijzen wij naar hetgeen hierover reeds is opgenomen bij de behandeling van de nota 'Beleidsregels maatschappelijke ondersteuning 2015'.

III. Nadere regels gegevensverwerking, privacy en klachtrecht

Ook met de inhoud van deze nota kunnen wij ons verenigen. Het is gedegen beleid, gebaseerd op gedetailleerde regelgeving.

In algemene zin hebben wij nog de volgende opmerking:

Het geheel aan regels geeft veel bureaucratie, hetgeen kan leiden tot een ineffectieve of inefficiënte invulling van de hulpvraag. Wij vragen u om indien deze situatie dreigt te ontstaan dat dan, met instemming van de hulpvrager (voor zover juridisch mogelijk), wordt afgeweken van de beknellende regelgeving, opdat de hulpverlening niet nodeloos wordt gefrustreerd.

Vertrouwende u hiermede van dienst te zijn en altijd gaarne bereid om desgewenst nadere toelichting te geven, tekenen wij,

Met hartelijke groet,

Mede namens de voorzitter van de Wmo Adviesraad Eersel

R. Castelijns

Secretaris

