

**Aan:** Gemeente Eersel

**Van:** Platform voor Mensen met een Beperking (PMB) gemeente Eersel

**Datum:** 29 oktober 2016

**Onderwerp:** Zienswijze Toekomstbestendig accommodatiebeleid 2017-2020

---

Hierbij maakt het Platform voor Mensen met een Beperking gebruik van de geboden mogelijkheid om een zienswijze, bedenking, af te geven op het concept Toekomstbestendig accommodatiebeleid 2017-2020, genaamd “het belang van contact”.

1.

Vooraf: PMB spreekt gewoonlijk via de WMO Adviesraad. Vanwege het korte tijdsbestek is een goede afstemming nu niet mogelijk vandaar dat deze zienswijze rechtstreeks wordt afgegeven. Overigens komt in deze zienswijze niets nieuws aan de orde maar wordt bijzondere aandacht gevraagd voor mensen met een beperking, een schijnbaar vergeten thema of in ieder geval sterk onderbelicht thema in het voorliggende (concept) rapport.

2.

Bij de evaluatie van het Welzijnsprestatieplan 2015-2018 en bij het rapport “de kracht van contact” heeft PMB, meestal via de WMO Adviesraad, haar inbreng geleverd en steeds aandacht gevraagd (en gekregen) voor mensen met een beperking. Een groep mensen die getalsmatig altijd een minderheid vormt, maar ook een groep mensen die gewoon mee wil doen in de samenleving. In het voorliggende boekwerk “de kracht van contact” is daarvan weinig terug te vinden. En dat terwijl PMB op de dorpsbijeenkomst Eersel ook aandacht hiervoor vroeg, net zo goed als bv. de vertegenwoordiger van de Albatros dat deed. In het toegevoegde karige verslag van deze avond in de Muzenval in Eersel staat helaas niets daarover vermeld. Een ander opvallend detail is de aandacht voor het thema duurzaamheid, dat in het voorliggende (concept)rapport wel aandacht krijgt. Een voorbarige conclusie zegt dan, dat bv. zonnecollectoren op een accommodatie belangrijker zijn dan een goede bereikbaarheid, toegankelijkheid en bruikbaarheid (BTB) van die accommodatie. In het bijzonder voor mensen met een beperking zou BTB altijd vanzelfsprekend moeten zijn. Is een voorwaarde om gelijkwaardig deel te kunnen nemen aan de samenleving.

3.

INCLUSIEF BELEID lijkt nagenoeg volkomen vergeten als we de inleiding van het boekwerk “het belang van contact” voorbij zijn. In de inleiding worden argumenten genoemd die als bouwstenen kunnen dienen voor toekomstbestendig accommodatiebeleid. Daaronder ook INCLUSIEF BELEID. Heel teleurstellend en tegelijk zorgelijk is dat al die argumenten vervolgens worden uitgewerkt behalve INCLUSIEF BELEID. En dat terwijl daarvoor toch alle reden is nu onlangs het VN verdrag dienaangaande eindelijk ook in ons land werd geratificeerd. En ook omdat het College van B&W INCLUSIEF BELEID nastreeft. Slechts één keer komt hierna in het (concept) rapport INCLUSIEF BELEID

nog aan de orde en dat is bij de oprichting van nieuwe accommodaties. Voor INCLUSIEF BELEID is echter juist voortdurend attente aandacht nodig!

4.

PMB maakt zich zorgen over de afspraak in het gedoogakkoord, dat de gemeente financieel gaat sturen op “een redelijke balans tussen (aantal?) leden en kosten van accommodaties”. Enerzijds is dit te begrijpen, maar anderzijds baart dit ook zorgen als mensen met een beperking in beeld komen. Denk bv. aan reumazwemmers, g-voetballers, rolstoeltennissers, etc. Altijd vormen zij getalsmatig een minderheid, terwijl ook deze mensen gewoon mee willen doen. Van de gemeenschap, dus ook van de gemeente, mag verwacht worden dat hen daarvoor optimaal kansen worden geboden. Wat we hiermee willen aangeven is dat bij financiële sturing méér komt kijken dan alleen maar tellen. Zeker in deze tijd van PARTICIPATIE is bereidheid nodig om beleid te ontwikkelen voor ALLE inwoners, dus ook voor mensen die per definitie een minderheid vormen.

5.

PMB (Platform voor Mensen met een Beperking) gemeente Eersel vroeg al herhaaldelijk aan de gemeente of het iets méér mag zijn als het gaat over Bereikbaarheid, Toegankelijkheid en Bruikbaarheid (BTB) van openbare gebouwen en de openbare ruimte. Met iets meer bedoelen we dan iets meer dan de normen en maatstaven die worden gegeven in het HANDBOEK BTB. Hierover zijn goede contacten met de gemeente en meestal ook oplossingen als het weer eens mis gaat want ook dat gebeurt regelmatig. In dit beleidsstuk niets over dit onderwerp, helemaal niets! Verder dan het bouwbesluit komt men wat dit onderwerp betreft niet. Jammer, helaas ook veelzeggend.

6

Een hoog MAATSCHAPPELIJK RENDEMENT haal je pas echt als iedereen, dus ook iemand met een beperking, mee kan en mag doen in de samenleving. Daarom vraagt PMB om INCLUSIEF BELEID in de breedste zijn van het woord, alsnog integraal op te nemen in het voorliggende (concept) beleidsstuk.

Hoogachtend,

JMM (Jan ) de Mol  
Secr. PMB gemeente Eersel

c.c. WMO Adviesraad gemeente Eersel